

בעניין: המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר – ע"ר

ע"י ב"כ עוה"ד דניאל שנהר (מ"ר 41065) ואח'
מהמוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר
רח' אבו עוביידה 4, ירושלים
טל: 02-6283555; פקס: 02-6276317

העותרת

- נ ג ד -

מדינת ישראל ואח'

המשיבים

בקשה להגשת מסמך

העותרת מבקשת בזאת להגיש לבית המשפט הנכבד את הערותיה המסכמות של ועדת האו"ם נגד עינויים. העותרת סבורה כי למסמך זה נפקות לעניין המשך ההליכים בעתירה דנן. להלן פרטי הבקשה:

1. עניינה של העתירה הוא בקיומו של מתקן כליאה סודי, המכונה בפי המשיבים "מתקן 1391", ובדרישת העותרת כי ייסגר לאלתר.
2. ביום 14.5.09 פרסמה ועדת האו"ם נגד עינויים, במסגרת ישיבתה ה-42, את הערותיה המסכמות בעניין דו"ח שהוגש לה על-ידי מדינת ישראל. דו"ח זה הוכן על-ידי המדינה על-פי סעיף 19 לאמנה הבינלאומית נגד עינויים (להלן: **האמנה**), אשר ישראל הינה צד לה. הערותיה המסכמות של הוועדה נגד עינויים מצורפות ומסומנות ע/101.
3. דו"ח זה, הרביעי במספר שישראל מגישה על-פי האמנה, סיכם את מכלול ההיבטים הקשורים ביישום הוראות האמנה על-ידי מדינת ישראל. בין היתר, הכיל הדו"ח, על-פי האמור בהערותיה המסכמות של הוועדה, התייחסות המדינה למתקן המעצר נשוא עתירה זו, המכונה 1391. להלן ציטוט מעמודים 7-8 למסמך של ועדת האו"ם, תרגום החלק הנוגע למתקן המעצר 1391 (תרגום מהמקור האנגלי נעשה על-ידי הח"מ):

למרות המידע, שהועבר לוועדה מהמדינה החברה, על-כך שמתקן 1391 לא היה בשימוש מאז 2006 – לצרכי מעצר ו/או חקירה – הוועדה מציינת בדאגה שכמה עתירות שהוגשו לבית המשפט העליון, בדרישה לבדוק את המתקן, נדחו, ושבת המשפט העליון מצא שהמדינה נהגה בסבירות בכך שלא ניהלה חקירה ביחס לתלונות על עינויים ויחס בלתי הולם, וכמו-כן ביחס לתנאי המעצר במתקן.

על המדינה החברה להבטיח כי אף עציר אינו מוחזק במתקן מעצר סודי כלשהו, אשר מצוי תחת שליטתה, בעתיד, מאחר **ועצם קיומו של מתקן מעצר סודי כזה מהווה הפרה פר-סה של האמנה**. על המדינה החברה לחקור ולחשוף קיומו של כל מתקן נוסף, כולל הסמכות על-פיה הוקם מתקן כזה. עליה להבטיח שכל טענה של עצורים בדבר עינויים או טיפול בלתי הולם במתקן 1391, תיחקר ללא משוא פנים, התוצאות יפורסמו, ותוטל אחריות על כל מי שביצע הפרה של האמנה (ההדגשה שלי - ד.ש.).

4. בשל הרלוונטיות הרבה של דברים אלה לעתירה דנן, שעודנה תלויה ועומדת, מבקשים העותרים להניח בפני בית המשפט הנכבד את ההערות המסכמות, במלואן.

5. לא ניתן היה להשיג את הסכמתו של ב"כ המשיבים.

ירושלים, 25 במאי 2009.

דניאל שנהר, עו"ד
ב"כ העותרים

(ת.ש. 28500)