

בעניין: 1. מישי _____

ת.ז. _____

2. המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר – ע.ר.

ע"י ב"כ עוה"ד ידין עילם (מ.ר. 39475) ו/או סיגי בן-ארי (מ.ר. 37566) ו/או עביר גיבראן (מ.ר. 44346) ו/או יוסי וולפסון (מ.ר. 26174) ו/או יותם בן הלל (מ.ר. 35418) ו/או חוה מטרס-עירון (מ.ר. 35174) ו/או עידו בלום (מ.ר. 44538)

מהמוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר

רח' אבו עוביידה 4, ירושלים, 97200

טל: 02-6283555; פקס: 02-6276317

העותרים

- נ ג ד -

1. מפקד כוחות הצבא בגדה המערבית

2. נציב שירות בתי הסוהר

המשיבים

בקשה בהסכמה להגיב לתגובת המשיבים וכן בקשה לפסיקת הוצאות

בית-המשפט הנכבד מתבקש בזאת להתיר לעותרים להגיב לתגובת המשיבים. העותרים יבקשו שביית-המשפט יורה למשיבים להגיש הודעה מעדכנת. עוד יתבקש בית-המשפט לחייב את המשיבים בתשלום הוצאות משפט ושכר טרחת עורך-דין לעותרים. ב"כ המשיבים, עוה"ד גולומב מסכימה באדיבותה לעצם הגשת הודעה זו מטעם העותרים ותבקש להגיב בנפרד לאמור בה.

ואלה הם נימוקי הבקשה:

1. שני עניינים לעתירה זו. האחד, כי מקום הימצאו של העותר 1 (להלן: **העותר**), אשר נעצר על ידי המשיבים, יימסר למשפחתו. השני, כי מקום מעצרם של עצורים והיעד להעברתם יירשם כדין ובזמן אמת על ידי המשיב 2 (להלן: **השב"ס**).

2. ביום 16.10.2007 הורה כבוד השופט פוגלמן למשיבים להגיש את תגובתם לעתירה עד ליום 18.10.2007 בשעה 14:00.

3. ביום 17.10.2007 בשעות אחר הצהריים, הודיעו המשיבים לעותרת 2 (להלן: **העותרת**), כי מקום מעצרו של העותר הוא "בכלא באר שבע" וכי הוא נמצא בכלא באר שבע מאז יום 11.10.2007. משהעיר ב"כ העותרים לב"כ המשיבים כי בעיר באר שבע קיימים שלושה בתי כלא אשר אף לא אחד מהם נקרא "כלא באר שבע", אמר ב"כ המשיבים כי ימשיך בבדיקה. לאחר בדיקה נוספת נמסר לב"כ העותרים טלפונית כי העותר עצור בכלא "אוהלי קידר". בדיקה שנערכה בשעות הבוקר העלתה כי למעלה מ-18 שעות מעת שאותר העותר על ידי המשיבים ושבוע מאז שהועבר מבית המעצר קישון לכלא אוהלי קידר, לא נרשם העותר

במקום מעצרו. רק לאחר שיחה בין ב"כ העותרים לב"כ המשיבים נרשם העותר סוף סוף בכלא אוהלי קידר בשעות הצהריים.

העתק מכתב המשיבים מיום 17.10.2007 צורף כמש/2 להודעת המשיבים.

4. בסעיפים 8 ו-9 לעתירה הראו העותרים בבירור כי **החובה להודיע את מקום מעצרו של אדם מעוגנת היטב הן בחקיקה והן בפסיקה**. בנוסף להוראות החוק ופסקי הדין שהובאו בעתירה, סעיף 4 לפקודת בתי הסוהר (נוסח חדש), תשל"ב-1971 קובע כי:

"בהתקבל אדם לבית סוהר ידאג מנהל בית הסוהר שיירשמו בנוגע אליו הפרטים שנקבעו."

כמו כן, על פי סעיף 1 בהוראה 5.06 להוראות שירות בתי הסוהר:

"בבית הסוהר יתנהל רישום מעודכן ומדוייק לגבי כל אסיר המוחזק בו הכולל את האסמכתא למאסרו ומציין את תקופת המאסר או המעצר". (כל ההדגשות בבקשה זו שלי – י.ע.)

5. בהודעה מטעם המשיבים מוצג המחדל באי רישומו של העותר כ"תקלה". עם זאת, אין המדובר במעין תקלה נקודתית כפי שמנסים להציג זאת המשיבים. לצערם הרב של העותרים, אין זו הפעם הראשונה בה נתקלת העותרת ברשלנות מצד השב"ס בכל הנוגע לרישום עצורים. חלק מהמקרים בהם היו מחדלים מצד השב"ס ברישום עצורים הובאו בסעיפים 8, 9 ו-11 לעתירה אך העותרת נתקלה במקרים רבים נוספים מלבד הדוגמאות אותם ציינה. ביום 2.9.2007 אף פנתה ב"כ העותרת במכתב ליועץ המשפטי לממשלה ובו דוגמאות נוספות לבעיות ברישום עצורים ובקשה "להורות על עריכת בדיקה יסודית ומקיפה אשר תבהיר הכיצד ארע מחדל אי רישום המעצר... ואשר תבטיח כי מקרים כאלה לא יישנו". המכתב ליועץ המשפטי לממשלה נשלח לאחר שפנייה מיום 4.6.2007 לעו"ד עפרה קלינגר, ראש מחלקת האסיר בשב"ס – לא נענתה. תשובתו של היועץ המשפטי לממשלה למכתב זה עדיין לא נתקבלה.

העתק מכתב ב"כ העותרת לעו"ד עפרה קלינגר מיום 4.6.2007 מצורף כנספח ע/1.

העתק מכתב ב"כ העותרת ליועץ המשפטי לממשלה מיום 2.9.2007 מצורף כנספח ע/2.

6. לא זו בלבד אלא שטרם יבש הדיו על העתירה דנא ובמשרדי העותרת התקבלה תלונה נוספת אודות בעיות ברישום עצורים, תלונה המזכירה עד מאוד את המקרה בו עוסקת עתירה זו. המדובר במר _____ סוואלמה (ת.ז. _____) אשר נעצר ביום 5.9.2007. ביום 11.10.2007 הועבר מר סוואלמה מכלא שקמה לכלא אוהלי קידר. **מר סוואלמה לא נרשם כלל בכלא אוהלי קידר**. ביום 15.10.2007 הועבר מר סוואלמה מכלא אוהלי קידר לבית המעצר השרון – כאמור מבלי שיהיה כל רישום בדבר מעצרו בכלא אוהלי קידר.

7. **דומה כי השב"ס אינו מתייחס, ברצינות המספקת, לחובתו החוקית להקפיד על רישום העצורים שבהשגחתו**. יש להניח כי המקרים אשר הגיעו לטיפול של העותרת הינם אך

מעט מזער מהמקרים בהם לא נרשמו עצורים כדין שהרי העותרת מאתרת רק את אותם עצורים שמשפחותיהם פנו אליה בבקשה מפורשת ורק במועד הפנייה.

8. אכן, בכל עתירות ה-HABEAS CORPUS שהוגשו על ידי העותרת לבית משפט נכבד זה נמצאו העצורים ונמסר לעותרת ולמשפחות העצורים מהו מקום מעצרם. עם זאת, אין במציאת העצור הספציפי משום פתרון לבעיית הרשלנות ברישום העצורים מצד השב"ס. בכל מקרה בו עצור לא נרשם נגרמים סבל וחרדה בל יתוארו למשפחתו של העצור. כפי שנאמר בהחלטתו של כבוד הרשם בעז אוקון בבג"ץ 9332/02 ג'ראר נ' מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית:

"יש לדיווח משמעות שלא ניתן להפריז בחשיבותה מבחינת בני המשפחה, אשר קרוב להם נעלם "בלא הסבר".

מקרים כאלה גם גורמים לבזבוז זמן שיפוטי יקר של בית המשפט הנכבד ולאובדן שעות עבודה רבות הן של עובדי העותרת שהינה עמותה ציבורית המתקיימת מכספי תורמים ואשר, בנושא איתור העצורים וההודעה למשפחותיהם עושה, בלית ברירה, תפקיד אשר מוטל על פי החוק על המשיב; והן של עורכי הדין של המשיבים.

9. בהחלטה בעניין דומה בעבר (בג"ץ 6917/05) נתן כבוד הרשם יגאל מרזל תוקף להודעתם של המשיבים ולפיה:

"הסכימו המשיבים כי קיימת חשיבות ברישום מקומם של עצירים, וכן הודיעו כי יפעלו לטיפול בכשלים עתידיים כדמות המקרה נשוא עתירה זו"

לצערנו, עיינו הרואות כי למרות הודעת המשיבים, הכשלים עדיין לא טופלו.

העתק החלטת כבוד הרשם מרזל בבג"ץ 6917/05 מצורף כנספח ע/3.

10. לאור האמור לעיל מבקשים העותרים מבית המשפט הנכבד להורות למשיבים להודיע מדוע לא ירשום השב"ס כדין, ובזמן אמת, את מקום מעצרם של עצורים ואת היעד במקרה של העברתם ואלו פעולות נוקט השב"ס כדי למנוע כשלים עתידיים כפי שהתחייב.

11. העותרים מבקשים מבית המשפט הנכבד כי העתירה תימחק רק לאחר קבלת הסעד המבוקש בסעיף 10 לעיל.

12. בנוסף, יבקשו העותרים מבית המשפט הנכבד לחייב את המשיב בתשלום הוצאות ושכר טרחה לעותרים.

13. המשיב לא עמד בחובתו להודיע למשפחה מיוזמתו על מקום מעצרו של העותר, לא עמד בחובתו המשנית, המוסדרת בפסיקה, למסור את המידע לעותרת בעקבות פנייתה ולא עמד בחובתו לרשום את העצור, בזמן אמת, במקום כליאתו. היה, אם כן, צידוק בהגשת העתירה. כמפורט בסעיפים 3-6 לעתירה, העותרת לא פנתה לבית-המשפט בטרם מיצתה את אפשרויותיה מול הגורמים השונים. רק הגשת העתירה הביאה לקבלת הסעד המבוקש.

14. עניינה של עתירה זו דומה לעניינן של עתירות אחרות בהן פסק בית-המשפט הוצאות לעותרים בנסיבות דומות. העותרים יפנו להחלטתו המפורטת של כבוד הרשם מרזל בבג"ץ 6917/05 פלוני ואח' נ' מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית (אשר צורפה כנספח ע/3 לבקשה זו).

כן יפנו העותרים להחלטות בבג"ץ 9332/02 ג'ראר נ' מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית; בג"ץ 5829/02 אלבוכארי ואח' נ' מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית; בג"ץ 9305/02 מהנא ואח' נ' מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית; בג"ץ 4884/02 עג'ורי ואח' נ' מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית; בג"ץ 8352/02 חבאיבה ואח' נ' מפקד כוחות צה"ל בגדמ"ע; בג"ץ 422/03 אבו דוש ואח' נ' מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית; בג"ץ 3162/03 שרים ואח' נ' מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית. המדובר ברשימה חלקית.

מטעמים אלו מתבקש בית-המשפט להורות למשיבים להגיש הודעה מעדכנת בעניינים שפורטו לעיל, וכן לחייב את המשיבים בתשלום הוצאות משפט ושכר טרחת עורך-דין לעותרים.

ידין עילם, עורך דיין
ב"כ העותרים

18 באוקטובר, 2007
ת.ש. 52467