

תאריך: 2.5.2004

בתשובה נא לציין: 31706

לכבוד
רס"ן רואי דיק
סגן היועץ המשפטי
לשכת יועמ"ש עזה
מת"ק ארז
צה"ל

טל': 08-6741460
פקס: 08-6741650

שלום רב,

הנדון: דרישה בלתי חוקית במסגרת נוהל משפחות חצויות

1. הבוקר נמסר לנו ממושרד ישראלים, כי כניסת נשים ממשפחות חצויות לרצועת עזה, והארכת היתריהן של נשים ממשפחות חצויות המצויות כבר ברצועה, תותנה בחתימה על התחייבות שלא להיכנס לתחום ישראל במשך שלושה חודשים.
2. אנו מודיעים לכם כבר כעת, שלהבנתנו התניה זו היא בלתי-חוקית. התחייבות מעין זו, ככל שהיא תיחתם על-ידי מאן דהיא, היא בטלה ומבוטלת וחסרת כל תוקף משפטי. נשים שלא יאריכו את ההיתרים שבידיהם בשל דרישתכם הבלתי-חוקית יש לראות את היתריהן הקיימים כמוארכים, שכן רק דרישה בלתי-חוקית סיכלה את הארכתם. נשים שיעזבו את הרצועה או יבטלו כניסה לרצועה או לישראל בשל הדרישה הבלתי-חוקית יהיו זכאיות לפיצוי.
3. ההתחייבות עליה אתם מבקשים להחתים את הנשים, משמעה ויתור על זכויות אדם קוגנטיות, שאינן ניתנות להתניה. הזכות להיכנס למדינה בכל עת מעוגנת בסעיף 12(4) לאמנה בדבר זכויות אזרחיות ומדיניות, שאושרה על-ידי ישראל. לגבי אזרחיות היא מעוגנת גם בחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו ולגבי תושבות בחוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952. מדובר גם בזכות עליה נבנות אינספור זכויות נוספות.
4. האופי הטרנספריסטי של הדרישה מעמיד אותה בסתירה עמוקה לא רק לחוק הישראלי אלא גם תקנת הציבור בישראל. גם משני טעמים אלו כל התחייבות כזו היא בטלה, וכל דרישה להתחייב כאמור היא דרישה שמקומה לא יכירנה.
5. זאת בנוסף לתנאי האילוץ בהם נתונות נשים הנדרשות לחתום התחייבות שכזו – ולא: יופרדו מבני-זוגן, בתיהן ומשפחותיהן.
6. לידיעתך.

בכבוד רב,

יוסי וולפסון, עו"ד

העתק: עו"ד אסנת מנדל, מנהלת מח' הבג"צים בפרקליטות המדינה, לעניין ק. בג"ץ 222/04