

- התובעים:**
1. _____ ג'עברי
ת.ז. _____
 2. _____ ג'עברי
ת.ז. _____
 3. _____ ג'עברי
ת.ז. _____
 4. _____ ג'עברי
ת.ז. _____

תובעים 1-4 כולם תושבי שכונת עין אלחמרא
(ליד מערת המכפלה) - שכם
ע"י ב"כ עו"ד שירין בטשון (מ.ר. 32737)
מהמוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר-ע.ר.
רח' אבו עובדייה 4, ירושלים 97200
טל': 02-6264438, פקס: 02-6276317

- נ ג ד -

- הנתבעים:**
1. אדי אלביליה
ת.ז. 36061950-
 2. ישייב גנאדי-הילל
ת.ז. 01107146-1
 3. אלירן אלמסילי
ת.ז. 03575841-6
 4. מדינת ישראל-משרד הביטחון

נתבעת 4 ע"י ב"כ עו"ד מפרקליטות ת"א (אזרחי)

רח' הנרייטה סולד 1, תל-אביב 64924
טל': 03-6970222, פקס': 03-6918541

כתב הגנה

1. הנתבעת 4 (להלן: "הנתבעת") תהיה מיוצגת ע"י ב"כ מפרקליטות מחוז תל-אביב אשר כתובתה לצורך המצאת כתבי בי-דין הינה כמפורט בכותרת.
2. כל הטענות הנטענות בכתב התביעה מוכחשות, למעט טענות שהנתבעת הודתה בה במפורש, בכתב הגנה זה.
3. כל הטענות הנטענות בכתב הגנה זה נטענות לחילופין ו/או במצטבר, הכול לפי הדבק הדברים והקשרם.
4. אין בטענה כלשהי מטענות הנתבעת בכתב הגנה זה משום ויתור על טענה אחרת של הנתבעת ו/או פגיעה בטענה כזו.
5. אין הנתבעת נוטלת על עצמה עול הראיה ו/או נטל ההוכחה מקום שעול או נטל זה אינם מוטלים עליה במפורש על פי דין.
6. הנתבעת תקדים ותציין, כי טרם הועברו לידה עמדתם של הגורמים הרלבנטיים לתביעה דנן. לפיכך, שומרת לעצמה הנתבעת את זכותה לתקן ו/או להוסיף טענות ו/או עובדות חלופיות לכתב ההגנה ו/או לעתור לכל הליך אחר במידה ותתברר נחיצותו.
7. הנתבעת תטען, כי לא מוטלת עליה כל אחריות ו/או חבות לתאונה נשוא כתב התביעה וכי דין התביעה להדחות.
8. הנתבעת תטען, כי לא ניתן לייחס לה אחריות בנסיבות שתוארו בכתב התביעה מאחר ופעלה כדין ודאגה לתת את ההוראות המתאימות במסגרת חובתה לכל החיילים עליהם היא אמונה.

9. הנתבעת תטען, כי התאונה נשוא כתב התביעה, המוכחשת כשלעצמה, לא רק שלא ארעה בגין אחריותה של הנתבעת אלא שבנסיבות שתוארו הנתבעת ו/או מי מטעמה ו/או מי מעובדיה לא יכולים היו לצפות את האירוע, ולפיכך גם מטעם זה לא מוטלת על הנתבעת כל אחריות ו/או חבות לאירוע נשוא כתב התביעה.
10. הנתבעת תטען כי יש לדחות או למחוק את התובענה על הסף שכן הנתבעת אינה חבה בפיצוי התובעים. הנתבעת תטען כי אינה נושאת באחריות, בין ישירה ובין שילוחית, לאירוע הנטען והמוכחש.
11. במידה ויוכחו נסיבות לפיהן בוצעו מעשי תקיפה כלפי התובעים, תטען הנתבעת כי לא אישרה ואין היא מאשרת "מעשי תקיפה" מהסוג שגולל בכתב התביעה ולא התירה ו/או מתירה בשום שלב את ביצועם.
12. מבלי להוריד מחשיבות האמור לעיל, תוסיף הנתבעת ותטען, כי אין בהגשת כתב האישום כנגד הנתבעים 1-3 כדי להוות תחליף לפסק דין מרשיע או אחר בעניינם של התובעים לפיכך, גרסת הנתבעת כי אין בהגשת כתב האישום כנגד הנתבעים 1-3 כדי להוות ראיה כלשהי בבירור התובענה דנן, זאת לאור העובדה כי כתב האישום זה בוטל מסיבות מוצדקות ומשכך לא ניתן להקיש ממנו, בשלב זה, בעניינה של תובענה זו.
13. הנתבעת תטען, כי על פי כתב התביעה עסקינן בתקיפה בניגוד לחוק ולכן דין התביעה, אף מטעם זה, להידחות או להימחק, מאחר וכל התנהגות הפוגמת באושיות החוק בודאי שלא נעשתה בהסכמה ו/או בידיעת הנתבעת.
- מחמת הזהירות, תוסיף הנתבעת ותטען לגופה של התובענה:
14. האמור בסעיף 1 לכתב התביעה, מוכחש.
15. האמור בסעיף 2 לכתב התביעה מוכחש.
16. האמור בסעיף 3 לכתב התביעה, אינו מוכחש. במועדים הרלבנטיים לכתב התביעה הנתבעים 1-3 אכן שירתו כשוטרי מג"ב. הנתבעים 1-3 פעלו כשלוחיה של הנתבעת, ככל שפעלו בהתאם להוראות הנתבעת, וככל שפעלו כדין.
17. האמור בסעיף 4 לכתב התביעה, מוכחש. הנתבעת תטען כי במועדים הרלבנטיים לכתב התביעה הנתבעת הייתה אמונה על שירותם של הנתבעים 1-3, כל זמן שפעלו במסגרת החוק וההוראות שניתנו להם.

18. האמור בסעיפים 5,6,7,8,9,10 לכתב התביעה מוכחים מאחר ונסיבות האירוע טרם נבחנו עד תום על ידי ב"כ הנתבעת. עוד תטען הנתבעת, כי אין בהגשת כתב האישום, שבוטל, כאמור, בכדי להעיד לעניין אופן קרות האירוע, הנטען בכתב התביעה, וזאת לאור העובדה, כי כתב אישום זה בוטל בהסכמת ובידיעת הצדדים עוד בטרם הובא להכרעת בית המשפט הנכבד.
19. האמור בסעיף 11 לכתב התביעה מוכחש. מוכחשת אמיתות תוכן דו"ח הפעולה.
20. האמור בסעיף 12 ו-13 לכתב התביעה מוכחש. מוכחשת אמיתות תוכן נספח ב' לכתב התביעה. יחד עם זאת תטען הנתבעת כי כידוע לה נגבתה עדותם של הנתבעים 1-3, ביחס לאירוע הנטען, במהלך בירור במח"ש.
21. הנתבעת אינה מכחישה את האמור בסעיף 14 לכתב התביעה. אולם, כתב אישום זה בוטל בהסכמה ותוך מתן הודעה לצדדים.
22. הנתבעת אינה מכחישה את האמור בסעיף 15 לכתב התביעה וחוזרת על האמור בסעיף 21 לעיל.
23. האמור בסעיף 16 לכתב התביעה מוכחש.
24. הנתבעת אינה מכחישה את האמור בסעיף 17 לכתב התביעה.
25. האמור בסעיף 18 לכתב התביעה מוכחש. מכל מקום אין הנתבעת אחראית למעשי תקיפה שביצעו שוטריה בניגוד להוראות הנתבעת.
26. האמור בסעיף 19 לכתב התביעה, על כל סעיפי המשנה שבו, מוכחש.
27. האמור בסעיף 20 לכתב התביעה מוכחש.
28. האמור בסעיף 21 לכתב התביעה, על כל סעיפי המשנה שבו, מוכחש.
29. הנתבעת תטען כי לא הפרה חובות כלשהן, וכי אין יסוד לאמור בכתב התביעה וכי היא פעלה כדין וכנדרש ממנה בנסיבות העניין.
30. הנתבעת תטען כי:

- א. לא מוטלת על הנתבעת כל אחריות ו/או חבות לתאונה נשוא כתב התביעה, המוכחשת כשלעצמה וכי פעלה כנדרש ממנה בנסיבות העניין.
- ב. התאונה המוכחשת כשלעצמה, ארעה כתוצאה מנסיבות שאינן קשורות לנתבעת.
- ג. התובעים פעלו בצורה מתגרה וקנטרנית.
- ד. הנתבעת הסמיכה את החיילים מטעמה לנהוג בכפוף לחוק ולפקודות וכל חריגה, במידה והתקיימה, נעשתה שלא בהרשאתה.

31. מבלי לפגוע באמור לעיל תטען הנתבעת כי התאונה ארעה כתוצאה מרשלנותם הבלעדית ו/או המכרעת של התובעים ו/או מחוסר זהירותם ו/או מחוסר אכפתיות, אשר באו לידי ביטוי בין היתר במעשים ובמחדלים הבאים:

- א. לא נהגו כפי שהיו חייבים לנהוג בנסיבות המקרה ו/או לא נקטו באמצעי הזהירות שהיו חייבים לנקוט בהם בנסיבות המקרה ו/או התנהגו בצורה מתגרה ולא התייחסו להוראות שניתנו להם לעזוב את המקום.
- ב. לא היו ערניים דיים.
- ג. לא נקטו באמצעי הזהירות המינימאליים.
- ד. לא עשו כל אשר יכלו ו/או צריכים היו ו/או חייבים היו לעשות כדי למנוע את התאונה.
- ה. נהגו ברשלנות ו/או בניגוד לנהוג ולמקובל.
- ו. הסיגו גבול.

32. האמור בסעיף 22 לכתב התביעה מוכחש. הנתבעת הסמיכה את הנתבעים 1-3 בפרט ואת כלל החיילים עליהם היא אמונה בכלל לנהוג על סמך הפקודות והחוק.

33. הנתבעת מכחישה את האמור בסעיף 23 לכתב התביעה. הנתבעת תחזור ותדגיש כי השיקולים שנשקלו על ידה והביאו אותה להימנע מחידוש כתב האישום כנגד הנתבעים 1-3 היו ענייניים ומוצדקים בנסיבות העניין

34. האמור בסעיף 24 לכתב התביעה, על כל סעיפי המשנה, מוכחש.

35. הנתבעת תוסיף ותטען, מבלי לפגוע בטענות לעיל, כי התאונה הנטענת והמוכחשת כשלעצמה, נגרמה עקב התנהגותם הרשלנית בדרגה גבוהה של התובעים אשר גרמה לניתוק הקשר הסיבתי בין רשלנות כלשהי מצד הנתבעת, דבר המוכחש כשלעצמו, לבין התאונה המוכחשת כשלעצמה.

36. האמור בסעיף 25 לכתב התביעה מוכחש. מוכחשת אמיתות הנספח שצורף ומוכחש תוכנו.
37. האמור בסעיף 26 לכתב התביעה מוכחש. מוכחשת אמיתות הנספח שצורף ומוכחש תוכנו.
38. האמור בסעיף 27 לכתב התביעה מוכחש.
39. האמור בסעיף 28 לכתב התביעה מוכחש.
40. האמור בסעיף 29 לכתב התביעה מוכחש.
41. האמור בסעיף 30 לכתב התביעה מוכחש.
42. האמור בסעיף 31 לכתב התביעה מוכחש.
43. האמור בסעיף 32 לכתב התביעה מוכחש.
44. האמור בסעיף 33 לכתב התביעה מוכחש.
- 1-3- כאמור, השיקולים שהביאו לכדי אי הגשת כתב האישום המחודש כנגד נתבעים 1-3 היו עניינים ומוצדקים בנסיבות העניין.
45. האמור בסעיף 34 לכתב התביעה מוכחש.
46. האמור בסעיף 35 לכתב התביעה מוכחש.
- לטענת הנתבעת לא עלה בידי התובעים להוכיח כי נגרם להם הנזק הנטען והמוכחש בגין הנסיבות שתוארו בכתב התביעה וכי אין מקום לפסיקת פיצויים עונשיים, כטענת התובעים, בפרט ופיצויים אחרים, בכלל, על ידי בית משפט נכבד זה.
47. הנתבעת תטען כי:
- א. לתובעים לא נגרם כל נזק ו/או הפסד כתוצאה מהתאונה המוכחשת, לאור הנימוקים שצוינו.
- ב. לא נגרעה כלל ועיקר יכולתם של התובעים לתפקד כפי שתפקדו עובר לתאונה המוכחשת.
- ג. אין כלל ו/או לא חל שינוי בתפקודם ובמצבם של התובעים לאחר התאונה המוכחשת.

48. הנתבעת תוסיף ותטען :

- א. הנזקים הנטענים הינם מוגזמים.
 ב. התובעים לא עשו ו/או לא עשו די להקטנת נזקיהם, המוכחשים לכשעצמם, אם בכלל.
 ג. אין קשר סיבתי בין הנזקים הנטענים והמוכחשים לכשעצמם, לבין התאונה המוכחשת לכשעצמה.

49. הנתבעת תטען כי דין התביעה להידחות שכן לא מוטלת עליה כל אחריות ו/או חבות לתאונה נשוא כתב התביעה ונסיבותיה מאחר ולא אישרה את התנהגות הנתבעים 1-3, כנטען בכתב התביעה, היה ויתבררו כנכונות. הנתבעת תשוב ותטען כי על התובעים להוכיח תביעתם עד תום!

50. הנתבעת שומרת על זכותה לתקן כתב הגנה זה אם וכאשר יועבר לידיה מלוא החומר והעובדות הרלבנטיות לאירוע נשוא כתב התביעה.

51. הנתבעת מודה בסמכותו העניינית והמקומית של בית משפט נכבד זה.

52. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את התביעה או למחקה ולחייב את התובעים בתשלום הוצאות המשפט לרבות שכר טרחת עו"ד בצירוף מע"מ.

53. לכתב הגנה זה מצורפת הודעה לצד שלישי להורי התובעים.

הודעה לצדדים שלישיים

אל:

1. _____ גיעברי, ת"ז _____, מחברון, סמוך למערת המכפלה,
 2. _____ גיעברי, ת"ז _____, מחברון, סמוך למערת המכפלה, טל. _____,
- צד ג' 1 באמצעות המוקד להגנת הפרט בכתובתו הנ"ל.

התובעים הגישו תביעה נגד מדינת ישראל ותוכנה כתוכן כתב התביעה, שהגיע אליכם, כהורי התובעים ואפוטרופסיהם, בכתב התביעה טוענים התובעים, כי שוטרי משמר הגבול תקפו אותם,

שלא כדין, ובעקבות התרשלות המדינה, וכן בהיותה אחראית שילוחית למעשיהם של הנתבעים, השוטרים.

מדינת ישראל טוענת, כי הינה זכאית כלפיכם לסעד, והוא כל סכום העלול להיפסק נגדה בהליך התביעה וכן הוצאות הליך התביעה וכן הוצאות הליך זה.

ואלה נימוקי ההודעה:

בהסתמך על עדויות השוטרים, הנתבעים:

1. התרשלתם בכך, שלא השגחתם על התובעים, בניכם, ואפשרתם להם להפריע את עבודתם של השוטרים, אשר עסקו בשמירה בסמוך למקום מגוריכם,
2. חבלתם בעצמכם בילדיכם, והצגתם מצג שלא כדין, כאילו שוטרי מג"ב הם שתבלו בילדיכם.
3. הגשתם תלונה שקרית נגד השוטרים הנתבעים.
4. במעשיכם אלה הבאתם להגשת התביעה נגד המדינה.
5. אמנם הוגש כתב אישום כנגד הנתבעים השוטרים, אולם העובדות, כפי שנטענו על ידיכם, טרם הוכחו, וכתב האישום בוטל מטעמים שבדין.

מדינת ישראל תובעת מכם לפצותה בגין כל סכום העלול להפסק נגדה בגין תביעה זו, וכן בגין הוצאות הליך התביעה וכן בגין הוצאות הליך משלוח ההודעה אליכם כצדדים שלישיים.

אם יש ברצונכם לחלוק על תביעתי או על תביעת התובעים נגדי, עליכם להגיש כתב הגנה בתוך 30 ימים מיום המצאת הודעה זו. אם לא תעשו כן, יראו אתכם כמוודים בתובענות אלה.

הודעה זו מוגשת מטעמי זהירות ולנוכח הבדלי הגרסאות בין הצדדים.



נירה משרקי, עו"ד
סגן בכיר א' לפרקליט מחוז תל-אביב (אזרחי)

תל-אביב, ז' באלול תשס"ד, 24 באוגוסט 2004
 פמת"א : ט/4411/04, נ.מ. 468332