

1. בעניין: 1. עברה, ת.ז. _____

מחבלה, נפת טולכרם.

2. _____, ת.ז. _____ (קטין)

באמצעות אביו ואפוטרופסו - _____, ת.ז. _____

3. _____, ת.ז. _____

4. _____, ת.ז. _____ (קטין)

מעורף, נפת שכס

5. _____ בני ג'אבר, ת.ז. _____

מעקרבה שכס.

באמצעות המוקד להגנת הפרט ע"ש דר' לוטה זלצברגר

מרח' אבו עוביידה 4, ירושלים

ע"י ב"כ ח. אבו חוסיין מ.ר. 8195, ו/או

ס. אבו חוסיין מ.ר. 8662, ו/או

מוחמד לביב מ.ר. 37412, עורכי-דין

ת.ד. 290, מאום אל פחם 30010

טל': 6313640 - 04, פקס: 6312915 - 04

ה ת ו ב ע י ם

ד ג נ

מדינת ישראל, משטרת ישראל

ע"י פרקליטות מחוז חיפה

רח' פלים 15א, חיפה

ה נ ת ב ע ת

מהות התביעה: נזקי גוף ונזקי רכוש

סכום התביעה: נזק גוף: 325,500 ₪, נזק רכוש: 46,000 ₪

כ ת ב ת ב י ע ה

1. התובעים מגישים את כתב תביעתם ויהיו מיוצגים ע"י ב"כ הנ"ל, שכתובתו למסירת כתבי בי-דין כמצוין לעיל.

2. כל הטענות שיפורטו להלן, ככל שהן ידועות לתובעים, הן משלימות ו/או חלופיות, הכל לפי הקשר הדברים והדבקים.

3. התובע מס' 1, יליד 28.7.1964 מכפר קלקיליה, נפת טולכרם, עבד כנהג רכב מסחרי, נשוי ואב לתשעה ילדים.
4. התובע מס' 2, יליד 27.7.1988, מכפר עוריף, נפת שכס והוא מגיש את תביעתו באמצעות אביו ואפוטרופסו הטבעי.
5. התובע מס' 3, יליד 1960, סוחר במקצועו מכפר עוריף נפת שכס.
6. התובע מס' 4, הינו בנו של התובע מס' 3, 28.09.1991, מכפר עוריף נפת שכס.
7. התובע מס' 5, יליד 1.9.1959, עבד לפני האירוע בריצוף בחברה בישראל, נשוי ואב לשבעה, מעקרבה נפת שכס.
8. הנתבעת הינה מדינת ישראל ו/או משטרת ישראל, היתה האחראית על חקירת האירועים נושא כתב התביעה, בין היתר באמצעות שליחיה בתחנות המשטרה גריזים שבנפת שכס וקלקיליה שבנפת טולכרם.
9. התובעים יטענו כי הנתבעת אחראית לאירועים שיפורטו להלן, בין מכוח אחריותה השילונית ו/או בין מכוח חבותה הישירה עפ"י דין, למעשיהם ו/או מחדליהם של אנשי הביטחון והמשטרה ועל דרכם בביצוע או הימנעות מביצוע מעשיהם.

האירועים:

10. אירוע א':

10.1 ביום 2.5.01, בשעה 13:30 או בסמוך לכך (להלן: "יום האירוע א'") נסע התובע מס' 1 ברכב מסוג פולקסוואגן מסחרי, בכביש הראשי שכס-קלקיליה בדרכו חזרה ממשרד המנהל האזרחי שבכפר קדום. לשם הוא פנה ע"מ לקבל אשור כניסה לישראל ע"מ לבקר את בנו _____, אשר היה מאושפז בבית החולים מאיר עקב תאונת דרכים. יחד עם התובע מס' 1, נסע אחר כטרימפיסט.

10.2 בהגיעם קרוב להתנחלות קרני שומרון, היו שתי קבוצות של ילדי מתנחלים שיידו אבנים משני צדי הכביש, לעבר מכוניות של פלסטינים שעברו באזור. הקבוצה שעמדה מצדו השמאלי של הכביש יידתה אבנים לעבר מכוניתו של התובע מס' 1 ואבן פגעה בעינו השמאלית של התובע 1. התובע מס' 1, אשר נסע במהירות 70 קמ"ש, עצר את רכבו ויצא מממנו כאשר עינו שותת דם. המתנחלים עזבו את המקום, ככל הנראה, מחשש

שמה התובע 1 יפגע בהם, והסתתרו מאחורי בית בסמוך לבית הספר של ההתנחלות במרחק של כ-200 מטר מהכביש.

10.3 התובע מס' 1 התעלף עת יצא ממכוניתו, ולאחר זמן מה התעורר כאשר הגיע אמבולנס צבאי וחייל אחד העיר אותו ע"מ לתת לו עזרה ראשונה. כעבור זמן מה, הגיע אמבולנס של הסהר האדום הפלסטיני, אשר העביר אותו לבית חולים רפידיא שבשכם. שם אובחנו שברים מתחת ומעל עין שמאלית. התובע 1 שוחרר לאחר יומיים ונתבקש להיות במעקב, אך הוא התקשה להגיע שוב לבית חולים רפידיא בשל הקושי בכניסה לשכם והיה במעקב מרכז קלקיליה הרפואי U.H.W.C. רצ"ב אישורים רפואיים, נספח א'.

10.4 בסמוך לאירוע הגיעה המשטרה למקום. כן, באותו יום נגבו עדויותיהם של שלושה עדים אשר היו עדים להתרחשות האירוע. תלונה ע"י התובע 1 הוגשה ל- D.C.O קלקיליה ב-11.9.01. רצ"ב אישור הגשת התלונה, נספח ב'.

10.5 המוקד להגנת הפרט ע"ש לוטה זלצברגר (להלן: "המוקד"), ניהל התכתבות והתקשרויות בשמו של התובע 1, וכך בשם של יתר התובעים בכתב תביעה זה כפי שיובהר להלן, בבקשה לאיתור התיק ובדיקת סטטוס החקירה בתלונה. התיק- כמו גם שאר התיקים בתביעה- לא אותר.

11. אירוע ב' :

11.1 ביום 16.4.02, בשעה 15:00 או בסמוך לכך (להלן: "יום האירוע ב") יצא התובע 2 בן ה-14 עם חברו, לרעות צאן באזור הכניסה המזרחית לכפרם-עוריף, במרחק של 300 מטר מהכביש הראשי. בשעה 15:30 או בסמוך לכך, ישבו השניים לאכול. לפתע, הגיעו למקום 5 מתנחלים, ושני אנשים מושיים במדי צבא. ככל הנראה, הם הגיעו מההתנחלות יצהר. הם רדפו אחרי שני התובע 2 וחברו והתחילו לירות לעברם. התובע 2 וחברו -ילדים קטנים- שרצו לחוס על נפשם ברחו מן המקום כאשר הותירו אחריהם את הצאן. עת ראו המתנחלים את הילדים בורחים מהמקום, גנבו להם את העזים, לתובע 2 נגנבו 10 עזים ולחברו נגנבו 16 עזים.

11.2 אביו של התובע 2 פנה ל-DCO הישראלי בחווארה, אך אלה לא הסכימו לקבל ממנו תלונה והפנוהו למשטרה הפלסטינית. ביום 5.5.02, הוגשה תלונה מהמועצה הכפרית-עוריף למשרד הקישור האזרחי באזור שכם. מצ"ב עותק התלונה מיום 19.5.02 המתייחסת לתלונה קודמת מיום 5.5.02, נספח ג'. כן, הוגשה תלונה לועדת התיאום הביטחונית בשכם בגין אותו אירוע ע"י אביו של הילד השני.

11.3 המוקד ניהל התכתבות משך כשנה מול DCO גריזים, משטרת אריאל, אח"ק ש"י וכן תחנת שומרון לבירור חקירת האירוע, אך לא נתקבלה תשובה אודות מציאת התיק. במהלך זמן ההתכתבות הגיש אביו של התובע 2 תלונה למת"ק גריזים ביום 03.03.03. רצ"ב אישור בדבר הגשת תלונה, נספח ג' (1).

12. אירוע ג':

12.1 ביום 20.4.02, בשעה 15:00 או בסמוך לכך (להלן: "יום האירוע ג'"), ארבעה מתנחלים מיצהר בלבוש אזרחי, תקפו את התובע 3 ואת בנו התובע 4 בקרבת ביתם. הם תקפו את התובע 3 באגרופים ויידו אבנים לעברו, בעוד שאת בנו תקפו באגרופים ובעיטות. שניים מהמתנחלים כיוונו את רוביהם לעבר התובע 3 ואיימו עליו כאשר ניסה לעמוד על רגליו. הם הורו לו להביא את העזים שבבעלותו. הוא ניסה להגן על עצמו אך המתנחלים התנפלו עליו. לאחר מכן, הם הכוהו בקנה הרובה בחלקים שונים בגופו. כתוצאה מהתקיפה נגרמו לתובע 3 שני שברים ביד ימין ושבר בשן הקדמית. רצ"ב אישור רפואי ותרגומו לעברית, נספח ד'.

12.2 כאשר השכנים שמעו את הקולות, הגיעו לבית התובע 3 ע"מ לראות מה קורה ולהגיש עזרה לתובעים 3 ו-4, אך אחד המתנחלים ירה לעבר אחד מהשכנים ופגע בו בראש.

12.3 לאחר מכן, הם גנבו את עדר הצאן של התובע 3 ואשר כלל: 19 ראשי צאן מזן סורי משובחים. התובע 3, הגיש תלונה למשטרה הפלסטינית- משרד הקישור, שכם ביום 20.5.02. רצ"ב אישור התלונה, נספח ה'.

12.4 המוקד ניהל התכתבות ארוכה שנמשכה כשנה שלמה עם D.C.O גריזים, משטרת מרחב שומרון ומשטרת בנימין- מחוז ש"י, ע"מ לברר אם האירוע נחקר על ידם, אך נענו בלך ושוב. במהלך התכתבות זו, הוגשה תלונה למשטרת ישראל, מת"ק גריזים ביום 21.4.03 בגין האירוע ג', אך למרות זאת, לא אותר התיק מושא האירוע. רצ"ב אישור בדבר הגשת התלונה, נספח ו'.

13. אירוע ד':

13.1 ביום 5.10.02 בשעה 10:00 בבקר או בסמוך לכך (להלן: "יום האירוע ד'"), עבד התובע 5 יחד עם עוד 4 אנשים במסיק זיתים בואדי ינון, צפונה מכפר עקרבה נפת שכם. למקום הגיעו כ-20 מתנחלים חמושים, הם הורו לתובע 6 ולאחרים להסתובב. מתנחל אחד שאל את ראש הקבוצה -ככל הנראה- אם לירות בהם, וזה האחרון ענה לו שיש "לכסח" אותם. המתנחלים התנפלו על התובע 5 והאחרים ותקפו אותם באגרסיביות.

נזקי התובעים:

24. התובע 1: כאמור לעיל, התובע 1 עבר כנהג הסעות והשתכר למחייתו כ-4000 ₪ לחודש. בעקבות האירוע 1 וכתוצאה ממנו, חדל התובע 1 מלעבוד כליל משך 6 חודשים, ולאחר מכן המעיט בהיקף עבודתו בצורה מסיבית בשל המגבלות והכאבים אשר גרמה הפגיעה. גם היום סובל התובע מכאבים תמידיים בראש ובעין הפגועה. רצ"ב דו"ח רפואי, נספח ט'.
התובעים שומרים על זכותם לצרף חוות דעת רפואית מטעמם אודות מצבם לאחר שכניסתם לישראל תותר.

נזקים מיוחדים:

- א. הפסד השתכרות בעבר לתובע 1 משך 6 החודשים הראשונים
24,000 ₪
- ב. הפסד השתכרות בעבר לאחר ה-6 חודשים ועד ליום הגשת התביעה
50,000 ₪
- ג. הוצאות בגין טיפול רפואי ונסיעות
7,000 ₪
- ד. עזרת צד ג' בעבר
5,000 ₪

נזקים כלליים:

- א. כאב וסבל
- ב. אובדן השתכרות ו/או אובדן כושר השתכרות עתידי

25. התובע 2:

נזק מיוחד:

- א. פיצוי עבור 10 העזים שנגנבו 11,000 ₪
- ב. פיצוי עבור עגמת נפש עבור התובע 2 10,000 ₪

26. התובע 3+4:

נזק מיוחד:

א. הפסד השתכרות בעבר	₪ 6,000
ב. עגמת נפש לתובע 3	₪ 10,000
ג. עגמת נפש לתובע 4	₪ 10,000
ד. פיצוי עבור עדר הצאן שנגנב	₪ 35,000

27. התובע 5:

התובע 5 עבד עובר האירוע כמרצף בישראל והשתכר כ- 7500 ₪ לחודש. בעקבות האירוע וכתוצאה ממנו, איבד התובע את ראייתו בעין ימין כליל, וכן אינו יכול ללכת אלא בעזרת מקלי משענת בלבד. כתוצאה מכך, חדל התובע 5 מלעבוד בכלל, והוא נצרך לעזרה יומיומית צמודה. התובע 5 שומר על זכותו לצרף חוות דעת רפואית אודות מצבו, לאחר שכניסתו לישראל תותר.

נזק מיוחד:

א. פיצוי עבור אובדן השתכרות בעבר	₪ 142,500
ב. הוצאות בגין טיפול רפואי ונסיעות	₪ 5,500
ג. עזרת צד ג' בעבר	₪ 6,000

נזק כללי:

- אובדן השתכרות ו/או כושר השתכרות בעתיד
- כאב וסבל
- עזרת צד ג' בעתיד
- הוצאות רפואיות עתידיות

28. פיצויים עונשיים:

התובעים יטענו כי הם יבקשו מבית המשפט, להפעיל את שיקול דעתו, ולפסוק להם פיצויים עונשיים בשים לב להתנהגות החמורה של הנתבעת הראויה לכל גינוי. התובעים מבקשים כי הפיצויים ישקפו אפקט הרתעתי וחינוכי כנגד מעשים מעין אלה, ומאידך ע"מ לחזק זכויות הראויות לכך. לחילופין, התובעים יטענו כי הם זכאים לתבוע ולקבל פיצויים מוגברים בגין נזקיהם בשים לב להתנהגות הנתבעת ושליחיה הראויה לגינוי וסלידה.

29. לבית המשפט הסמכות המקומית והעניינית לדון בתביעה.

אשר על כן, בית המשפט הנכבד יתבקש להזמין את הנתבעת לדין ולחייבה לפצות את התובעים, בגין נזקיהם המיוחדים והכלליים, בחלוקה דלעיל ואו לפי כל חלוקה אחרת בנוסף להוצאות ושכ"ט עו"ד בצירוף ריבית והפרשי הצמדה כחוק.

ח. אבו חוסיין, עו"ד

ב"כ התובעים