

1. _____ אלבדרסאוי

2. _____ אלבדרסאוי

3. המוקד להגנת הפרט

ע"י ב"כ עוה"ד גיל גן מור ואח' מהמוקד להגנת הפרט

רח' אבו עוביידה 4, ירושלים 97200

טל': 02-6283555 פקס': 02-6276317

העותרים

נ ג ד

הפרקליט הצבאי הראשי

על ידי פרקליטות המדינה,

משרד המשפטים ירושלים

טל': 02-6466460 פקס': 02-6467011

המשיב

תגובה מטעם המשיב

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 1.3.05 ולהחלטת בית המשפט הנכבד מיום 31.3.05 מוגשת בזאת תגובה לעתירה.
2. עניינה המרכזי של העתירה הוא בקשת העותרים כי תפתח חקירת מצ"ח בעניין נסיבות מותו של הפעוט _____ . כמו כן מונבקש בית המשפט הנכבד להורות על מתן הנחיות ברורות על פיהן החלטה על פתיחת חקירה תתקבל ללא שיהוי ותוך זמן קצר לאחר האירוע נשוא התלונה.
3. ראשית נבקש לציין כי ביום 27.3.05 נשלח מכתב לעותר 3 בו הודע לו כי הוחלט על פתיחת חקירת מצ"ח בדבר נסיבות מותו של המנוח. עם סיום התקירה וההחלטה שבעקבותיה יעודכנו העותרים. העתק המכתב מצורף ומזומן 1/ש. בכך למעשה באה העתירה על פתרונה, ובית המשפט הנכבד מתבקש לדחותה.

4. באשר לפרק הזמן עד לקבלת החלטה בדבר החקירה, הרי שיצוין כי אין מחלוקת בין העותרים לבין המשיב כי קיימת חשיבות בהחלטה על קיום חקירה במחירות האפשרית, בהתאם לנסיבות. יחד עם זאת, כפי שאף עולה מעמדת המדינה בבג"צ 9594/93 אשר חלקה צוטט בעתירה, הרי שהחלטה האם לפתוח בחקירה דורשת קבלת מידע רב מגורמים צבאיים שונים. בירור סוגיות שונות לגבי נסיבות הארוע, וכיוצא בדיקות החיוניות לקראת קבלת ההחלטה בדבר חקירה מצ"ח ואשר לעיתים אורכות זמן ממושך. פירוט לעניין המחלטים הנדרשים והשיקולים בעניין קבלת החלטה בדבר חקירה פלילית קיים בתשובה לבג"צ 2369/05 הקבוע לדיון בפני אותו הרכב יחד עם עתירה, המוגשת אף היא במקביל להגשת תגובה זו.

5. בענייננו, תחקירים צבאיים נערכו בסמוך לאחר סיומו של המבצע. בעקבות קבלת הפנייה בעניין מותו של הפעוט פנתה פרקליטות פיקוד הדרום אל הגורמים המבצעיים הרלוונטיים בבקשה שיועברו לידי נציג הפרקליט הצבאי הראשי בפיקוד, היינו פרקליט פיקוד הדרום, התחקירים המבצעיים שנערכו וכל חומר רלוונטי אחר הנוגע לפנייה שבנדון.

על אף פנייה זו, כמו גם תזכורות נוספות שהוצאו מטעמה של פרקליטות פיקוד הדרום לגורמים המבצעיים, הועברו התחקירים המבצעיים והעתקי יומני המבצעים הקשורים לעניין שבנדון לעיון הפרקליטות הצבאית בפיקוד הדרום רק בתחילת חודש מרץ 2005.

6. עוד יצוין, כי בשל העובדה שחלו עיכובים בהעברת החומר הנוגע לעתירה זו, כמו גם למספר פניות נוספות המצויות בטיפול הפרקליטות הצבאית שבפיקוד הדרום, הרי שבתחילת ינואר 2005, עוד קודם להגשתה של העתירה ובלא קשר אליה פנתה סא"ל זינה מודוגברישווילי, הפרקליטה הנכנסת, לתא"ל אביב כוכבי, מפקד אוגדת עזה הנכנס, וביקשה, כי יורה לגורמים שתחת פיקודו שיפעלו בזריזות ובשקיפה ראויה להעברת כלל החומר הנחוץ בעניינן של פניות דומות, כאמור מעלה. הבקשה נענתה בשיתוף פעולה מלא מצידו של תא"ל כוכבי.

7. לאור האמור לעיל, המשיבים מקווים, כי עיכובים מצערים, דוגמת זה המובא בעתירה, הם נחלת העבר.

8. בנסיבות אלה, ולאור כל האמור לעיל, עמדת המשיב היא שדין העתירה להדחות.

9. אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את העתירה.

היום: ד' ניסן תשס"ה

13 אפריל 2005



דנה בדיסקמן

ממונה על ענייני הבג"צים

במרקליטות המדינה