

אביריגיה \_\_\_\_\_

ע"י ב"כ עוה"ד יוסי וולפסון

המוקד להגנת הפרט

מרת' אבו עוביידה 4, ירושלים

טל': 02-6283555 פקס: 02-6276317

העותרת

נ ג ד

שר הביטחון ואח'

שניהם על ידי פרקליטות המדינה,

משרד המשפטים, ירושלים

המשיבים

הודעה משלימה מטעם המשיבים

1. עניינה של עתירה זו בבקשת העותרת, אורחית ירדנית, למתן צו על תנאי, המורה למשיבים לבוא וליתן טעם מזוע לא ימסרו פרטים מדוייקים אודות בנה של העותרת, אם הוא בין החיים, מקום המצאו, אם הוא בין המתים, מקום קבורתו.
2. ביום 29.6.00 הוגשה מטעם פרקליטות המדינה הודעה משלימה באשר לממצאיה של ועדת החקירה אשר מונתה על ידי הרמטכ"ל ואשר נדרשה לחקור הן את השתלשלות העניינים הספציפית בנוגע לגופות המחבלים \_\_\_\_\_ זווארה (בנה של העותרת דנן) ומחבל נוסף, לברר את מקום המצאן, והן לבחון היבטים נוספים של טיפול צה"ל בגופות מחבלים בכלל.
3. במסגרת ההודעה המשלימה שם הובאה חוות דעת מומחה של ד"ר מיכל פנר מן המרכז הלאומי לרפואה משפטית ולפיה הגופה שנבדקה מתאימה להיות בנה הביולוגי של העותרת (או של כל צאצא מהקו האימהי במשפחה הנבדקת).
3. בתגובה הגיש ב"כ העותרת תגובה בה הוצגו, כביכול, "סימני שאלה" בנוגע לזחות הגופה ונתבקש כי בית המשפט יורה למשיבים להציג את המסקנות המלאות של ועדת החקירה.

4. כאמור לעיל, כולל דו"ח ועדת החקירה, שהינו מסמך צבאי מסווג, נושאים שונים שאינם קשורים לעניין הנדון, והמשיבים מתנגדים על כן להציג דו"ח זה בפני העותרת. במיוחד יש לציין כי הדו"ח עוסק בנסיבות קבורתו של מחבל נוסף, הוא כולל פרטים חסויים כגון שמות קציני מודיעין שטיפלו בעניין, וכן פרטים בנוגע למדיניות הרשות המצויה בשלבי עיצוב, מידע בדבר התייעצויות פנימיות בין עובדי רשויות ציבוריות ויועציהן, מידע שנאסף במסגרת תחקיר פנימי, מידע בדבר חוות דעת, עצות והמלצות שניתנו לצורך קבלת החלטה על ידי הרשות, בשלבים השונים של הטיפול בעניין.

המשיבים נכונים, כמובן, להציג העתק מן הדו"ח לעיונו של בית המשפט הנכבד אם יתבקשו לעשות כן.

5. מה שחשוב לעניינו הוא כי כיום אין עוד ספק לגבי זהותה של הגופה הקבורה בקבר מס' 245. העותרת לא העלתה כל טענות לגבי הבדיקה שנערכה במכון הלאומי לרפואה משפטית ואף לא ביקשה לערוך בדיקה מטעמה.

הלכה פסוקה היא כי בנסיבות זנן, בדיקות פתולוגיות וגנטיות - שלא נתעוררה לגביהן כל טענה של חוסר תקינות - הינן בגדר זיהוי המקיים את רמת הוודאות הדרושה במשפט המינהלי.

ראה: בג"ץ 6299/97 - עלי מחמד עבדאללה יאסין נ' המפקד הצבאי (תקדין עליון, כרך 97 (4), תשנ"א/תשנ"ח 1997 עמ' 619)

משכך, הרי שהעתירה באה על סיפוקה ודינה להידחות.

6. התשובה ל"סימני השאלה" שהעלה העותר בתגובתו הינה, כעולה מן הדו"ח כדלהלן.

7. לגבי חו"ד הדעת של המכון בשיקו, הרי שבדיקה זו נערכה מטעם העותרת, על חשבונה, וללא פיקוח מטעם מדינת ישראל. התייחסות מקצועית לחוות דעת זו יש במכתבה של ד"ר מיה פרוינד מיום 18.7.00.

מש/1 העתק המכתב מצ"ב מסומן מש/1

8. לגבי שני התאריכים השונים בהם צויין כי בנה של העותרת נקבר לאחר שנחרג ביום 3.2.90 - (9.2.90 או 14.2.90) לא נכללו בדו"ח ממצאים וחמדובר ככל הנראה בטעות סופר.

9. לגבי אי הבהירות בעניין מקום קבורת בנה של העותרת. הרי שכיום, כאמור לעיל, הוסרו ספקות אלה. בחודש פברואר 1990 נקבר בנה של העותרת בקבר מס' 245. בשנת 1994 הוצאה הגופה, לבקשת העותרת. מסקנת הועדה הייתה כי חלה טעות במקום קבורתה

מחדש של הגופה לאחר החזרתה בשנת 1994 וכי היא לא נקברה מחדש בקבר מס' 245 (המצוי בשורת ד' בחלקה ה'), שכן כשנמצאה הגופה בחודש מאי 2,000 היא הייתה מצוייה בין שורות ד' וה' בחלקה ה' מימין לשלט מס' 258. יש לציין כי כפי שנמסר על ידי אנשי הרבנות הצבאית, שורה ד' בחלקה ה' (השורה בה מצוי קבר מס' 245) נחפרה כ"שוחה" אחת, וסימון הקברים נעשה באמצעות שלטים הניתנים בקלות להוצאה והזזה, כך שיייתכן והשלטים הוזזו מעט במהלך השנים. בנוסף יתכן אף שחלה תזוזה של הקרקע שכן הקברים בהם אנו עוסקים נמצאים במדרון בשיפוע ובכיוון ניקוז המים.

10. לאור תשובות אלה יתבקש בית המשפט לקבוע כי אין ממש ב"סימני השאלה" שאין בהם כדי לקעקע אמינותה של בדיקה מדעית חד משמעית עליה אין עוררין אף מצד העותרת, ומשכך, לקבוע כי אין עוד מקום לעתירה ודינה להידחות.

היום, י"ד חשוון, תשס"א

12 נובמבר, 2000

יהודה שפר  
סגן בכיר א' לפרקליטת המדינה

