

ביהמ"ש הצבאי בעופר

פרוטוקול הדיון בישיבת דן יחיד

בפני כב' השופט: רס"ן אדריאן אגסי

המבקש:

מפקד כוחות צה"ל באיו"ש

באמצעות התביעה הצבאית: סגן איתי פולק

המשיב: _____ עווד ת.ז. / בודרוס - נוכח

מקום מעצר: עופר

סנגור: עו"ד תמר פלג

מתורגמן: סמל רמי חסון

רשמת: רב"ט איה נבעה

אב"ד פותח את הדיון ומזהה את העצור.

מהלך הדיון

ביהמ"ש מבהיר לעציר כי הוצא נגדו צו מעצר מנהלי מתאריך 28/10/04 עד 27/2/05.

בית המשפט מבהיר לעציר את מהות ההליך ואת זכויותיו על פי הצו בדבר מעצרים מנהליים (הוראת שעה) (יהודה והשומרון) (מספר 1226), התשמ"ח - 1988.

תובע: התביעה הצבאית מבקשת מבית המשפט לאשר את צו המעצר המנהלי והתקופה הנקובה בו. הצו מבוסס על מידע מודיעיני, אבקש כי חומר זה יובא לעיון בית המשפט בלבד מבלי שתוכנו יתגלה לעצור או לגורם אחר, זאת בשל סיבות הקשורות להגנה על מקורות ולמניעת פגיעה בביטחון האזור ואנשיו.
אין חומר גלוי.

תובע: העצור מצוי במעצר מתאריך 21/10/04, יש לו עבר משנת 97-98 היה במאסר על רקע פעילות בחמאס.

עצור: אני עצור מחודש מרץ 97 ומחודש מרץ 98 ומשנים 93 עד 96 הייתי חבר בחמאס ובאותה תקופה הייתי בסודאן.

ש: מדוע אדם שנעצר בתאריך 21 לחודש הוצא נגדו צו מעצר מנהלי כעבור שישה ימים?
ת: אין בפני סיבה מיוחדת.

ש: מהו התאריך לבקשה למעצרו המנהלי?

ת: הבקשה אושרה סופית בתאריכים 26/27 לחודש אוקטובר.

ש: מה היה כתוב בפקודת המעצר?

ת: אין לי אינדיקציה למהלך מעצרו, אלא רק לגבי התאריך.

ש: כמה זמן ביקש השב"כ?

ת: יפורט בחסוי.

ביהמ"ש: לאתר עיון בטופס בקשה למעצר מנהלי עולה כי השב"כ ביקש מהמפקד הצבאי להוציא נגד העציר מעצר מנהלי למשך שלושה חודשים.

ש: תוכל לאשר שלא מיוחסת למרשי פעילות במסגרת החומר שבתשתית הצו?

ת: אין פעילות אלימה של העצור עצמו.

ש: האם תוכל לאשר לי שלא מייחסים למרשי הסתה ברורה לאלימות ברורה?

ת: לא אני לא יכול לאשר.

ש: האם בחומר החסוי מדובר בכך שמרשי מסית לאלימות?

ת: כן בין השאר.

- ש : האם אותה אלימות שמדובר היא אלימות שיש לה קשר לנשק חם?
 ת : יפורט בחסוי.
 ש : אני מבקשת שתאשר שלא היה לו קשר כלשהו לנשק חם, אלא מדובר רק בדיבורים.
 ת : יפורט בחסוי.
 שניגורית : אני מבקשת מביהמ"ש לעיין בחומר על מנת לקבל תשובה.
 ביהמ"ש : מעיון בחומר עולה כי לא מיוחסת לעציר קשר לנשק חם.
 ש : האם תוכל לאשר שהגדר הנכנית בבודרוס נזכרת בחומר החסוי?
 ת : כן.
 ש : נאמר שמרשי איננו כל כך מרוצה מן הגדר?
 ת : כן.
 ש : נאמר שהוא שייך לוועדה מקומית נגד הגדר?
 ת : יפורט בחסוי.
 ש : מדובר שהוא השותף בהפגנות?
 ת : כן בין השאר.
 ש : האם הוא נעצר במסגרת הפגנות, אני טוענת שלא?
 ת : לא נזכר.
 ש : האם הוזכר שחלק מהפעילות כנגד הגדר היא פעילות יחד עם יהודים, אני טוענת שכן?
 ת : יפורט בחסוי.
 שניגורית : אני מבקשת לקבל תשובה.
 ביהמ"ש : התובע יענה על השאלה.
 ת : אין לי אינדיקציה בעניין.
 ש : האם ישנם שמות של יהודים בחומר החסוי?
 ת : לא.
 ש : מהי הנמקה של המפקד הצבאי לחתימה על הצו שהוא בחודש ארוך יותר מזה שהתבקש?
 ת : מה שאני יכול לפרט הוא שעוזר המפקד הצבאי שהינו משפטן המליץ לפניו כי על בסיס החומר ניתן לאשר את הצו לארבעה חודשים וההנמקה מעבר לכך תפורט חסוי.
 ש : האם הוא הצביע על פרט מסוים בחומר החסוי?
 ת : כן יש הנמקה שמתייחסת לחומר החסוי.
 ש : האם המילה פוליטית מופיעה בחומר?
 ת : לא.
 שניגורית : אני מגישה הצהרה של אדם בשם _____ מהאר שמדבר על כך שבכפר בודרוס יש הפרדה. הדגש החזק שמתנייחס לוועדה ולאיש יחד היא החלטה נחושה במעשה לא לנקוט באלימות בשום פנים ואופן במאבקם נגד הגדר ולא רק לא לנקוט משום התנגדות עקרונית. "_____ אוואד אחד מתברי הוועדה שעמד על כך שלא יהיה שימוש בכוח בכל ההפגנות והוא זה שתמיד דגל בהתנהגות מאופקת במהלך ההפגנות והוא שתמיד ביקש לא להשתמש בכוח. מעצרו של מר _____ הוא כמו ניסיון להרוג את התקווה בשיטה שדגל בה." אני מפנה אל החלטה: עקרו של עניין שמדובר באדם אשר בדרכים פוליטיות לא אלימות ובמידה רבה בשיתוף עם יהודים מנהל מערכה פוליטית של צמצום הפגיעה ככל הניתן על ידי הגדר באדמות כפרו. מקומו של מרשי איננו בכלא כי אם אנשים כמו מרשי יהיו בכלא הרי אלה שיאבדו תקווה או הם כבר איבדו תקווה והם השתלטו על זעת הקהל בדרכי המאבק של תושבי הגדה. מרשי זורש בכפרו מטעמי ביטחון החלטיים והם נימוק לשחררו המידי.
 עציר : אני בן 43, עברתי 10 ניתוחים ברגלי, יש לי שישה ילדים. כל ענייני הוא לפרנס את משפחתי, זאת לא אשמתי שאני הייתי ליד עץ הזית שנעקר ובמקום הגדר הצלחתי אני וחברי להקים גשרי אימון ביני לבין היהודים. אחד מהם הוא החכם אריק שבא מארה"ב והשתתף איתנו בתהלוכות נתנו לעולם להבין שבנינו ובין היהודים יכול להיות דו קיום. אני מנעתי את השימוש באלימות כי שימוש באלימות עלול לשבש או לבטל את התהלוכה וגם הייתי משתתף בתהלוכה כאשר היו משתתפים בה אנשים זרים מחו"ל וגם אמרתי את הדברים האלה לקצינים של השב"כ. גם אמרנו להם שאנו לא יכולים לעצור את בניית הגדר אך שהגדר תהיה רחוקה מעצי הזית.
 ביהמ"ש : לפני כמה זמן היתה הפעילות של הגדר?

ת: אנו כבר שנה עושים תהלוכות ביום ואף פעם לא היתה תהלוכה בלילה.
עציר: פעם כמה ילדים גנבו ציבור צבאי מאמר של הצבא לכן אני הלכתי ואמרתי בכריזה של המסגד לכל הילדים שיחזירו את הציוד הזה. אנו ידענו שהילדים האלה הולכים למכור את הציוד הזה לכן אנו פיתנו את הילדים האלה עם כסף והצלחנו להחזיר את הציוד הזה.

החלטה

לבקשת התובע, ומאחר ושוכנעתי שהדבר יועיל לגילוי האמת ולעשיית משפט צדק, אני מורה על קיומו של דיון במעמד צד אחד.



תובע: אני מגיש דו"ח חסוי.

דו"ח חסוי מתקבל ומסומן ת1.
בשלב זה מתקיים דיון במעמד צד אחד.

החלטה

לאחר שעמדתי על החומר המודיעיני שהוצג בפניי בעניינו של העציר, _____ עווד ת2, לא השתכנעתי כי נשקפת מהעציר סכנה מיידיית וממשית לביטחון האזור ובטחון הציבור היום.

לאחר עיון בחומר המודיעיני עולה, כי העילה המרכזית להוצאת הצו המעצר המנהלי היא פעילותו הענפה של העציר באזור כפרו נגד הקמת גדר הפרדה. אכן עולה מן החומר המודיעיני כי העציר הינו אחד ממנהיגי הכפר הפועל נגד הקמת הגדר ואף מעודד אנשים (הכולל צעירים) להפגין כנגד הקמתו. יחד עם זאת, לא מצאתי כי פעילות מהסוג הנ"ל מצדיקה החזקת אדם בעצר מנהלי. בעניין זה כבר קבעתי בתיקים קודמים כי לא ייתכן שהמפקד הצבאי ישתמש בסמכותו לחורות על מעצר מנהלי של אדם רק בגין פעילות מסוג זה.

אמנם התובע הצבאי טען בפני, כי הצו הוצא לא רק בגין פעילותו נגד הגדר, אלא בגין פעילות נוספת, אך ברור מעיון בחומר המודיעיני כי הצו הוצא בגלל פעילותו הנמרצת נגד הקמת גדר. על כן אני מורה על ביטולו של הצו.

לאור בקשת התובע מצאתי לנכון לעכב ביצוע החלטתי ל-48 שעות על מנת לאפשר לתביעה הצבאית לכלכל את המשך צעדיה ביחס לנדון. לא יוגש ערעור של התביעה עד לתאריך 3/11/04 בשעה 11:00 ישוחרר העציר.

ניתן והודע היום, 01/11/2004, בנוכחות הצדדים.

