

בית משפט השלום ירושלים
א 13428/96
עספור נ. טל
תאריך פתיחה: 21/08/96

בבית משפט השלום בירושלים

בעניין שבין: _____ עספור

ת.ז. _____
מכפר סנגל, נפת רמאללה
ע"י ב"כ עוה"ד האלה ח'ורי
ו/או עו"ד הישאם שבאיטה
מהמוקד להגנת הפרט
מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר
רח' אבו עוביידה 4, ירושלים
טל: 02-283555; פקס: 02-276317

התובע

נ ג ד

1. _____ טל
ת.ז. _____
רח' קהילת קליבלנד 10
תל אביב 69187
2. יזיד _____
ת.ז. _____
מכפר סג'ור 20130

הנתבעים

מהות התביעה: נזק גוף

סכום התביעה: 50,000 ש"ח

כתב תביעה

1. התובע הינו יליד 1969, תושב כפר סנגל, נפת רמאללה.
2. הנתבע מס' 1 שירת בכל הזמנים הרלבנטיים לכתב התביעה, כשוטר במשמר הגבול.
3. הנתבע מס' 2 הינו יליד 1970, תושב הכפר סג'ור. בכל הזמנים הרלבנטיים לכתב התביעה, שירת הנתבע מס' 2 כשוטר במשמר הגבול.
4. בתאריך ה-28.8.89 בשעה 14:00 או בסמוך לכך, בעת שהיה התובע בדרכו לביקור ידידים באבו טור בירושלים, עוכב ע"י חוליית סיור של משמר הגבול, שכללה את הנתבעים, איש מג"ב נוסף ושומר שנהג ברכב. אנשי חוליית הסיור היו ברכב משטרתי מסוג טרנזיט שמספרו _____ (להלן: "הרכב").

5. לאחר שהתובע נדרש להציג תעודותיו ועשה כן, דחף אותו הנתבע מס' 2 לתוך הרכב ואמר לו שהם לוקחים אותו "לעבודה".
6. הנתבע מס' 2 הורה לנהג הרכב לנסוע למינהרה מתחת לגשר באזור ג'בל אל-זעים, ומשהגיעו למקום, ירדו הנתבעים עם התובע מהרכב.
7. הנתבע מס' 1, שהיה מפקד הסיור, והנתבע מס' 2 הורו לתובע לפשוט חולצתו ולחלוץ את נעליו ובמשך כ-10-12 דקות היכו את התובע בכל חלקי גופו, ובעטו בו בבטנו. לבסוף, הנתבע מס' 2 חבט באגרופו בתובע ושבר את אפו של התובע (להלן: "האירוע").
8. לאחר שהפליאו הנתבעים את מכותיהם בתובע, ומשהחל התובע לדמם, עזבו אותו במינהרה והסתלקו מהמקום ברכב.
9. ביום 19.9.89 הגיש התובע, באמצעות המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר, תלונה לקצין תלונות ציבור - מג"ב, בגין שימוש בכח, נגד כל חברי חוליית הסיור הנ"ל וביניהם הנתבעים.
10. בעקבות הגשת התלונה ע"י התובע, דווח האירוע הנ"ל לראשונה למפקד הפלוגה שאליה השתייכו הנתבעים, והוא אשר תיחקר את כל חברי חוליית הסיור הנ"ל, ובסופו של דבר גזר על שני הנתבעים מספר ימי מחבוש בגין עבירת משמעת.
11. זו אף זו, בעקבות הגשת התלונה ע"י התובע, הוגש כתב אישום נגד הנתבע מס' 2 והוא הורשע ע"י כבוד השופט קובל ביום 18.2.93 בבית משפט השלום בירושלים בתקיפה הגורמת חבלה ממשית, עפ"י סעיף 380 לחוק העונשין תשל"ז-1977.
רצ"ב הכרעת הדין כחלק בלתי נפרד מכתב תביעה זה.

תקיפה

12. התובע יטען כי הכאתו בכל חלקי גופו, הבעיטות בבטנו והנחתת מכת אגרוף בפניו שגרמה לשבר באפו, מהווה תקיפה כמשמעותו של מושג זה בסעיף 23 לפקודת הנזיקין (נוסח חדש) וכי הנתבעים אחראים אחריות ישירה להכאתו של התובע, שלא בהסכמתו.

רשלנות

13. התובע יטען כי מעשה התקיפה של הנתבעים מהווה עוולת רשלנות בפני עצמה.
14. לחילופין, התובע יטען כי הנתבעים התרשלו, ורשלנותם של הנתבעים התבטאה במעשים ו/או במחדלים כדלקמן:
א. חרגו מסמכותם ופעלו בניגוד להוראות מפקד מג"ב ו/או צווי ו/או הנחיות מפכ"ל המשטרה ו/או

ב. התנהגו בקלות דעת ו/או בזלזול ו/או באי אכפתיות כלפי שלמות גופו של התובע ו/או

ג. לא עשו כל שביכולתם של אנשי משמר גבול סבירים לעשות כדי למנוע את אירוע הנזק ו/או

ד. נקטו בשיטה פסולה לשמירה על הסדר הציבורי.

ה. השתמשו לרעה בסמכותם בכך שנטלו את החוק לידיהם והפעילו כח נגד התובע ללא כל הצדק שבדין ו/או ללא כל סיבה סבירה.

הפרת חובות חקוקות

15. א. לחילופי חילופין, יטען התובע כי הנתבעים הפרו חובות חקוקות שבדין ואשר נועדו לפי מובנן הנכון להגן על סוג האנשים עימם נמנה התובע, וכי אירוע התקיפה והנזק שבעקבותיו נגרמו עקב הפרת אותן חובות.

ב. התובע יטען כי בין היתר הפרו הנתבעים את החובות החקוקות שבחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "החוק") ובחוק יסוד כבוד האדם וחירותו, התשנ"ב-1992 (להלן: "חוק היסוד") ובפקודת המשטרה (נוסח חדש), תשל"א-1971 (להלן: "הפקודה").

16. ליתר פירוט, ומבלי לפגוע בכלליות הנטען לעיל, יטען התובע כי הנתבעים הפרו את החובות שלהלן:

א. סעיף 280(1) לחוק, הקובע כי עובד ציבור שתוך שימוש לרעה בסמכותו עושה, או מורה לעשות, מעשה שרירותי הפוגע בזכותו של אחר, דינו מאסר שלוש שנים ו/או

ב. סעיף 380 לחוק, הקובע כי התוקף חברו וגורם לו בכך חבלה של ממש, דינו מאסר שלוש שנים.

ג. סעיף 382(א) לחוק בדבר תקיפה בנסיבות מחמירות, הקובע כי נעברה עבירה לפי סעיפים 380, 379 או 381(א) (1) או (3) כשהיו נוכחים שניים או יותר שחברו יחד לביצוע המעשה בידי אחד או אחדים מהם, דינו של כל אחד מהם - כפל העונש הקבוע לעבירה.

ד. סעיף 2 לחוק היסוד הקובע כי: "אין פוגעים בחייו, בגופו או בכבודו של אדם באשר הוא אדם".

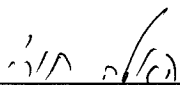
ה. סעיף 3 לפקודה בדבר חובתו של שוטר בקיום הסדר הציבורי ובטחון הנפש.

17. כתוצאה מהתקיפה והאירוע נגרם לתובע שבר באפו. התובע יטען כי הינו זכאי לפיצוי בגין נזקיו הנפשיים ועוגמת הנפש המרובה אשר נגרמו לו כתוצאה מהמכות, הבעיטות, מכת האגרוף וההשפלה והפחד שחש בהם כתוצאה

ממעשיהם של הנתבעים כמפורט לעיל, והינו מעמיד את תביעתו בשל נזקים אלה על סך 50,000 ש"ח.

18. לבית המשפט הנכבד הסמכות המקומית והעניינית לדון בתביעה.

אשר על כן, בית המשפט הנכבד מתבקש לזמן את הנתבעים לדין ולחייבם לשלם לתובע את נזקיו כמפורט בכתב התביעה, בצירוף הפרשי הצמדה וריבית כחוק מיום הגשת התביעה ועד התשלום בפועל, בנוסף להוצאות משפט.



האלה ח'ורי, עו"ד
ב"כ התובע

לוט: הכרעת דין

ירושלים, היום 20 לחודש אוגוסט שנת 1996

(ת.ש. 923, מ"מ 16642)