

**בשבתו כבית משפט נבון לצדק**

משרד המשפטים, תל אביב

תאריך: 27.02.02

1. שוויקי

2. שויקז

3. המוקד להגנת הפרט

ע"י ב"כ עו"ד לאה צמל ואח'

רח' אבן עובדה 2, ירושלים

טל: 6273373; פקס: 6289327

**העותרים**

המשיב, שוויקי, מבקש להורות על תשלום אגרות הרישום לטובת המשיב, שוויקי, על ידי המשיב, שויקז, כפי שנקבע בהחלטת בית דין לענין זה, תאריך: 27.02.02.

המשיב, שוויקי, מבקש להורות על תשלום אגרות הרישום לטובת המשיב, שוויקי, על ידי המשיב, שויקז, כפי שנקבע בהחלטת בית דין לענין זה, תאריך: 27.02.02.

**מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית**

**על ידי פרקליטות המדינה,**

**משרד המשפטים, ירושלים**

**המשיב**

תאריך: 27.02.02

המשיב, שוויקי, מבקש להורות על תשלום אגרות הרישום לטובת המשיב, שוויקי, על ידי המשיב, שויקז, כפי שנקבע בהחלטת בית דין לענין זה, תאריך: 27.02.02.

**תגובה לעתירה ולבקשה לצו ביניים מטעם המשיב**

תאריך:

בהתאם להתלטת כבוד השופט מצא מיום 27.5.02, מוגשת בזאת תגובת המשיב לעתירה ולצו

הביניים, כדלקמן:

1. עניינה של עתירה זו בדרישת העותרים כי המשיב יימנע מלהרוס את ביתם של העותרים

מס' 1-2 או לפגוע בו בכל דרך אחרת, שכן העותרים חוששים שכך בבזנות המשיב לעשות.

2. המשיב יטען כי דין העתירה והבקשה לצו ביניים להידחות על הסף באשר הן מוקדמות ואת

נימוקיו לכך יפרט להלן.

3. המשיב יטען כי לעת הזאת, אין בזונה להרוס את המבנה נשוא העתירה. לפיכך, ממילא

מזדבזר בעתירה תיאורטית שדינה להימחק.

4. העותרים מבקשים אף, כי אם יוחלט להרוס את הבית, תינתן לעותרים מס' 1 ו- 2 זכות

טיעון, ואם תידחנה טענותיהם, תינתן להם שעות קצובה לפנות לבית המשפט בטרם ייהרס

הבית.

התורה, המורה לנו כי על המשיב בהתאם לעקרונות שגובשו בפסיקתו של בית המשפט הנכבד שעסקה בנושא האמור.

על פי עקרונות אלה, אם תהיה למשיב כוונה לארוס את הבית, יעניק המשיב קודם לכן זכות שימוע לעותר, אלא אם קיום השימוע עלול יהיה לסכן את כוחות צה"ל, או להביא לסיכול הפעילות האמורה.

ראו לעניין זה בג"צ 6696/02 עאמר ואח' נ' ממקד כוחות צה"ל בגדה המערבית (טרם פורסם).

הג"צ 6696/02 עאמר ואח' נ' ממקד כוחות צה"ל בגדה המערבית (טרם פורסם).

**מש/1 (מצורף פסק הדין בבג"צ 6696/02 ומסומן מש/1).**

בפסק דין זה נקבע כי העמדה האמורה הינה בדין: לפיכך ינהג המשיב בהתאם להנחיה זו.

5. כמו כן, המשיב אינו מתנגד כי על המקרה דגן יוחל החסדר שהוצע על ידי בית המשפט הנכבד בבג"צ 6868/02 על אלא אלדין נ' ממקד כוחות צה"ל בגדה המערבית (טרם פורסם), הסדר אשר התקבל על ידי המשיב.

על פי הסדר זה יוכל העותר לפנות אל המשיב, כבר עתה, ולכרס את השנותו בעניין. היה והמשיב ישקול להרוס את הבית בפעולה יזומה המתוכננת זמן מספיק מראש, לא תבוצע החריסה לפני שתישקלנה טענות העותר.

**מש/2 (מצורף פסק הדין בבג"צ 6868/02 ומסומן מש/2).**

כמי שצויין בפסק הדין, "בכך באה תבעית המעשית העיקרית (של העותר) על פתרונו".

6. בהקשר זה נוסף ונעיר, כי בפסק דין זה נדחו לפני זמן קצר, עתירות דומות לעתירה זו, של עותרים שחששו כי המשיב יורה על הריסת בתיהם, שבהם התגוררו מתבלים. העתירה דגן אינה שונה מהעתירות שנדונו באותו ענין, ואשר על כן, גם דין עתירה זו להדחות.

7. עוד נוסף, כי בכל מקרה, בעת גיבוש החלטה ביחס למבנה, אם תתקבל החלטה מעין זו, יובאו בפני המשיב גם הטענות העולות במסגרת עתירה זו.

8. לסיום נציין, כי לאחרונה נדחו כמה וכמה עתירות נוספות, שעניינן זהה באופיו, לאחר שהמדינה הגישה תגובה מקבילה לתגובה זו. העתירות נדחו תוך שנקבע, למשל, באחד מפסקי הדין, כדלקמן:

"תגובת המשיב מספקת, ולאורה העתירה היא מוקדמות ודינה להידחות על חסף".

מש/3 (מצורף פסק הדין בבג"צ 10574/02 חכני ואח' נ' מפקד כוחות צה"ל

בגדה המערבית (טרם פורסם) ומסומן מש/3). יצו: בעניין זה גם את פסק הדין בבג"צ 10575/02 ובבג"צ 9528/02 (טרם פורסם) וכן ר' את פסק הדין בבג"צ 9528/02

בנוסף ר' בעניין זה גם את פסק הדין בבג"צ 10575/02 ובבג"צ 9528/02 (טרם פורסם) וכן ר' את פסק הדין בבג"צ 9528/02

נ' מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית (טרם פורסם), וכן ר' את פסק הדין בבג"צ 9528/02

אבו אלעז נ' מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית (טרם פורסם) וכן ר' את פסק הדין בבג"צ 9528/02

מש/4 (מצורפים פסקי הדין בבג"צ 10575/02 ובבג"צ 9528/02 ומסומנים מש/4).

9. עוד יצוין כי ביום 23.2.03 נדחתה עתירה דומה על ידי הרכב בראשות כב' השופט בינש (בג"צ 10126/02) אבו בקר נ' מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית, (טרם פורסם).

כמו כן, ביום 26.5.03 נדחתה עתירה דומה על ידי הרכב בראשות כב' השופט מצא (בג"צ 2207/03) שחאדה ואח' נ' מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית, (טרם פורסם).

מש/5 (מצורפים פסקי הדין בבג"צ 10126/02 ובבג"צ 2207/03 מסומנים מש/5).

10. סוף דבר, מכיוון שטרם התגבשה החלטה בעניין, ולאור עמדת המשיב שפורטה לעיל, סבור המשיב, כי לעת הזאת מדובר בעתירה מוקדמת, לפיכך דין הבקשה לצו ביניים ודין העתירה להדחות על הסף.

לכך נוסיף כי צו הביניים חמבוקש גורף הוא בהגדרתי, ומונע הוא הריסת המבנה גם במקרה שבו מתחייבת החריסה עקב צרכי תמימה וחומים ומטעמי ביטחון מובהקים, וגם מטעם זה בוודאי שאין מקום להוצאתו. אלא שכאמור לעיל, במקרה דנן אין כלל עילה להוצאת צו הביניים, הדינה של העתירה להידחות על הסף.

11. נוכח האמור לעיל יונבקש בית המשפט הנכבד לדחות את העתירה ואת הבקשה לצו ביניים על הסף.

היום, ח' סיון, תשס"ג  
8 יוני, 2003

דני סג"ר  
עוזר פרקליטת המדינה