

לשכת היועץ המשפטי  
ירושלים, כז' בניסן התשנ"ו  
16 באפריל 1996  
שב-30 נש-147474

הפוזות אסירים

1. המצב הנוהג  
=====

1. הבסיס החוקי

- א. פקודת בתי הסוהר (נוסח חושי), התשל"ב - 1971, ס' 132 (14).
  - ב. תקנות בתי הסוהר, התשל"ח - 1978, תקנה 21.
  - ג. פקודת נציבות בתי הסוהר 12.01.03.
- פקודת בתי הסוהר, בסעיף 132 שבה מטמיינת את שר המשטרה, להחליט ולקבול בנושאים מסויימים, ובין אלה בענין:
- "14. משמורתם והבטחתם של אסירים, מיונת ... הפוזות ..."

בהסמך על הוראה זו נכללו בתקנות שירות בתי הסוהר, תקנה 21 שנושאת את כותרת השוליים - "הפוזות".<sup>(1)</sup>

הסמכות להורות על הוזקתו של אסיר בנפרד מוקנית בתקנה 21 לטוהר בכיר (טוהר מדרגו סגן גונדר ומעלה), והוא רשאי לעשות שימוש בסמכות זו, באזור מאלה:

- א. כאשר הוא עצמו שוכנע כי יהדר זירוש לשט:
  - (1) בטווח המדינה.
  - (2) בטחון בית הסוהר.
  - (3) קיום הסדר הטוב והמשמעת.
  - (4) שמירה על שלומו או בריאותו של האסיר שמוקשים להפזיר, או של אסירים אחרים.

(1) חוקיותה של תקנה זו נבחה בפני בית המשפט העליון ברע"ב 3607/91 בענינו של מרדכי וענונו. בענין זה נזוחה הטענה כי תקנה 21 הותקנה שלא בסמכות. שם מפי כב' הנשיא שמגר (כתארו דאז) נאמר כי ס' 132 (14) לפקודת בתי הסוהר הגו הבטיט מכוחו הוסמך השר להחליט את תקנה 21 הנ"ל.

ב. עפ"י בקשה של האסיר המבקש להיות מוחזק בהפרדה, ובכפוף לבדיקה בדבר קיום אחוז העילות להפרדה בענינו של האסיר המבקש.

2. מהותה של ההפרדה

הפרדה - משמע: החזקת אסיר, בנא נפרד, כדי למנוע מגע אפשרי בינו לבין אסירים אחרים.<sup>(2)</sup>

על מהותה של ההפרדה ועל השוני שבין הליך זה להליך העונשי של אסיר בכיבוד עמו כב' השופט א. לרון מבית המשפט המחוזי בבאר שבע בעתירה (באר שבע) 281/91, כריס יונאט פאדל,<sup>(3)</sup> בדו הלשון:

" צירוף " ("בידוד" כלשון החוק - ח.ק.) ... הוא אמצעי עונשין המוגבל לתקופה של 14 יום, ואף זאוו חונאי שוקרפה רופה ללא הפסקה לא תעלה על 7 ימים, וביתון לעשות בו שימוש רק על פי הליך משמעותי.

הפרדה, מאידך, היא אחז מאמצעי או זרכי הכליאה שנועד להבטיחו את הבטחון ואת הסדר והמשמעת בכלא וביתון לעשות בו שימוש אף ללא דיון משמעותי "

להבחנה זו השלכה על היקף הזכויות המוענקות למוחזק בבידוד בנבדל ממי שהוחלט על החזקתו בהפרדה.

העקרון המנחה בהקשר זה הוא: שבעוד החזקה בבידוד גוררת עמו פגיעה בהיקף הזכויות להן זכאי האסיר, בהפרדה אין לשלול מהאסיר כל הזכויות המקובלות לגבי כלל האסירים. הובדל בין אסיר הנמצא בהפרדה לבין

(2) הגדרת הפרדה עפ"י תקנות בתי הסוהר במדינת פלורידה בארה"ה היא: "SINGLE CELL CONFINEMENT OF AN INMATE, APART FROM THE GENERAL POPULATION OF PRISONERS"

(3) תקדין - מחוזי כרך 91(3) תשנ"א-ב - 1991, עמ' 765.

אסירים אחרים והגבלת זכויותיו צריכים לנבוע רק מיצאם עובדה  
ההפרדה. בפקודת הנציבות מוסייחסים להפרידה כ"אמצעי מנע" כלשון הפקודה  
ומאכזנים בינה לבין עונש הידור.

העילות להפרדה

3.

בית המשפט ברע"ב 3607/91 הג"ל מעיר כי הוראת סעיף 132 לפקודת בתי  
הסוהר אינה מרבה רשימה של עילות ומצדיקות השימוש באמצעי ההפרדה,  
וממילא אין גם בנמצא רשימה נבדדה של עילות שנקבעו בחוק לשימוש  
בטמכות זו.

בחוקה 21 מצוייה החייחטות לעילות הנאות, כבסיס לקבלת החלטה נכונה  
וחזקתו של אדם והפרדה:

- א. בטחון המויינה.
- ב. בטחון בית הסוהר.
- ג. קיום הסדר הטוב והמשמעת בו.
- ד. שמירה על שלומו או בריאותו של המוודק בנפרד.
- ה. שמירה על שלומם או בריאותם של האסירים האחרים.
- ו. רצונו של האסיר.

פקודת הנציבות מוסיפה ומבהירה כי במנין העילות להחזקה בהפרדה,  
בעילה של "בטחון בתי הסוהר" כלולה ממילא גם המטרה של בטחון הסבל  
והסוהרים.

עילתו אלו נדרשו בפני בתי המשפט בהקשרים שונים ואשר על ידיהם  
כעילות המצויות במסגרת שיקול הדין שהוקנה לשירות בתי הסוהר והמסגרת  
המטרה הכללית לשמה נועדו אמצעי מנע זה. מפי נב' הנישיא שאמר, כחארר  
דאז, נקבע כי שיקולי בטחון המדינה כלולים מפורשות במטרה הסמכות  
(4)  
העולה מתקנה 21. במקרה אשר אישר בית המשפט החלטה בדבר הפרדת שירות  
מבוטסת על מידע הטרי שהאסיר מוכן לייחזק.

תנאי ההפרדה

.4

מחירות ההפרדה בגזר אמצעי מנע, (להבדיל מוזליך עונשי) ולאור העובדה  
שהמדובר בכלי עזר שנתמך בידי ושריות בתי הסוהר הינה כוונת  
המציאיות, (כאשר כוונה זה יכול להתעורר מלכתחילה מיד עם קליטה האסיר  
בין כחלי הכלא, או בעקבות מידע או כתוצאה מנסיבות אחרות שעשויות  
להתעורר במהלך החזקתו של האסיר), על ושריות בתי הסוהר לפעול ולדאוג  
לכך שההפרדה לא תלרר בשלילתו של זכויות הביתנות לכלל האסירים  
למעט אותם פגיעה ישירה ומובטאת מעצם החזקתו כנפוד (כגון העדו  
אפשרות להשולב בפעילות העטוקתית או חינכותית קבוצותית וכן שלילה  
האפשרות לאכול בחזר ואוכל בזברותא, (כאשר המזון המוגש לאסיר  
בהפרדה: צריך להיות זהה למזון המוענק לכלל האסירים).

---

(4) ע"ש ת"א 3842/92 פרינברג, תקדין מחוזי - כרך 92(2) תשנ"ב/ג, 1992, עמ'

פקודת הנציבות 12.01.03 מיום 15.6.93 קובעת את תנאי החזקה בהפרדה של אסיר ומורה כי יש להוציאו מתאר (בלורי טוהר) למטרות ולפיקי הזמן כדלהלן:

- א. מיורל יומי בוצר המיורלים - שעה אחת ביום לפחות ובמידת האפשר עד לשעתיים ביום.
- ב. ביקורי משפחה במקום או במועד השונים מאלו שנקבעו לכלל האסירים.
- ג. טיפול רפואי במרפאה.
- ד. פגישה עם עורך דין, קצין מבחן, עובד סוציאלי או רב בית הטוהר.
- ה. משרדי בתי הטוהר - במקרים חירניים בלבד.

עפ"י המצב הנוהג אסיר המוחזק בהפרדה אוכל את ארוחותיו בתאר, ואין הוא משתלב בפעולות החינוך וההעסקה בבית הטוהר.

5. הליך אישור החזקה בהפרדה סמכות טוהר בכיר (עפ"י חוקנות)

הגורמים המוטמכים:

טוהר בכיר - (עד 48 שעות)

טוהר בכיר - משמע, טוהר שדרגתו סגן-גונדר ומעלה, מוסמן להורות על החזקה בנפרד של האסיר לחקופו שאינה עולה על 48 שעות.

סוהר בכיר באישור מנהל בית הסוהר - (עז 14 ימים)

סוהר בכיר ושאי להאריך תקופת ההפרדה, מצת לפת מעבר ל-48 השעות הראשונות, לתקופת נוספות של 48 שעות כל אחת, ובלבד שהתקן הכולל לא יעלה על 14 ימים.

סמכות מנהל בית סוהר באישור נציב שב"ס - לתקופת הערלה על 14 ימים

ע"פ לשון תקנה 21 (ד) מנהל בית סוהר, באישור הנציב, רשאי להחליט על הארכת תקופת ההפרדה לתקופת הערלה על 14 יום, מזמן לזמן כאשר העילה להפרדה בעינה עומות.

הבקרה:

משניתן אישור מנהל בית סוהר להחזקת אסיר בהפרדה מעבר ל-48 השעות הראשונות, עליו לשוב ולדון בצורך בחידוש האישור לפחות אחת ל-48 שעות, אלא אם נובקש ע"י האסיר ומצא טעם בבקשתו לעשות כן קודם לכן. משנוון הנציב אישורו להחזקת אסיר בהפרדה לתקופת הערלה על 14 יום - שרמה עליו לשוב ולבחון החלטתו זו אחת להודשיים, אלא אם נובקש ע"י האסיר ומצא טעם בבקשתו לעשות כן קודם לכן.

אסיר המוחזק בהפרדה תקופה כוללת העולה על שמונה הודשים, רשאי להשיב על ההחלטה, עפ"י התקנות, בפני הנציב.

לנציב הסמכות, ע"פ שיקול דעתו, ולאחר ששמע את ההשגה, להורות על המשך או ביטול ההפרדה.

אין בנמצא, בתקנות, הגבלה על משך תקופת ההחזקה בהפרדה שרטאי הנציב  
לאשר. ההגבלה היחידה המצויה בתקנות ע"פי לשרון לענין זה, הינה  
שהנציב חייב לשקול הענין בעצמו ואין הוא רשאי להאציל הסמכות הענין  
זה, לאור.

פקודת הנציבות 12.01.032:

מסיפה ומגבילה על האמור בתקנות:

מחד גיטא, היא מסייגת ומגדירה כי לא ירוחזק אסיר בהפרדה לפי זמן  
העולה על 14 יום אם ניוון למנוע את הצורך בהפרדתו באמצעות העברתו  
לכית טוהר אחר, ובכך היא מחייבת קיום בזיקה ונטייתו לאחד מקום  
חלופי באחת מקרים שעצם ההעברה יש בה ליוון מענה לצרכי ההפרדה. וזוהו  
זו מצויה גם לגבי הנורמים המאשרים הנוספים, ורגלומה בענין הסמכויות  
המוענקות להם.

מאידך, היא מרחיבה את רשימת הגורמים המאשרים מעבר לנקוב בלשון  
התקנה, ומקימה, תוך שימוש בסמכויות ההאצלה לפי תקנה 95, גופי אישור  
עצמאיים נוספים: הועדה הגושיו לניהול אסירים (בהרכב: קצין אסירים  
גושי-יו"ר, קצין בטחון גושי, קצין מודיעין גושי, קצין מבצעים  
-רכז)) וועדת הפרדות וטעוני הגנה ארצית (בהרכב: רמ"ח האסיר-יו"ר,  
קצין מודיעין ראשי, רמ"ח בטחון, קצין הפרדות וטעוני הגנה כמח'  
האסיר).

לגבי התקופה שעד 14 יום:

א. היא מקנה הסמכות להורות על תקופת החזקה בהפרדה של מעל 48 שעות ועד 14 יום מצמכרים לטוהר בכיר באישר המנהל.

ב. לגבי התקופה של מעל 14 יום ועד 60 יום

מורה פקודת הנציבות כי מנהל בית הסוהר הוא ושאי לאשר החזקה בהפרדה לתקופה שמעל 14 יום ועד 60 יום, כשהאישר ינון ע"י ועדת הפודרו גרשיו.

ג. לגבי התקופה שמעל 60 יום ועד 90 יום:

מוקנית הסמכות בפקודת הנציבות למפקד הגוש עפ"י המלצת הועדה הגרשית.

ד. לגבי תקופה שמעל 90 יום ועד 180 יום:

מוקנית הסמכות לוועת הפרדת ארצית עפ"י המלצת מפקד הגוש.

ה. תקופה שמעבר ל-180 יום ולתקופה נוספת הלתי מוגבלת:

הסמכות מוקנית לנציב עפ"י המלצת ועדת הפודרו ארצית וחובה עליו לשוב ולכוון את הוולטתו כל הודשיים.



II. סקירה השוואתית

=====

1. הצילות להחזקה בהפרדה: (5)

הסיבות להחזקת אסירים בהפרדה בארצות השונות מתמקדות, במרבית המקרים, בצרכי הבטחון (בטחון בית הסוהר; בטחון האסיר; בטחונם של אסירים אחרים; בטחון הסגל או בטחון הציבור שמחוץ לבית הסוהר, בקיום חשש לבריחה, למעשי טוור נגד הממשלה, מסירת טור צבאי ועוד).

2. משך תקופת ההחזקה בהפרדה:

מדו"ה שהגישה קנדה לועדה לזכויות האדם של האו"ם מונכרו שנצרכו המדינות נוהגות להגביל את תקופת ההחזקה בהפרדה של אסיר ל-15 עד 30 יום. אולם, ישנן מדינות המתירות החזקה בהפרדה כאמור, לתקופה של עד שנה ואצל ויבט - אין הגבלת זמן כלל. בארה"ב מוחזקים אסירים בהפרדה לתקופות של שמונה חודשים (ריקט איילנד, בית הכלא העירוני של ניו-יורק); עשר שנים ושבע עשרה שנה. (בית הסוהר הפדרלי מריון גאילינוי, ובית הכלא של מדינת פלורידה).

---

(5) נטחמן על סקירה השוואתית בזכויות האדם, כפי שהוכנה ע"י עו"ד הרנלט האוגוסט 1994 ענור אגוזת הרופאים הישראליים - פלסטינים למען זכויות האדם.

3. תנאי הוועדה בנפרד:

בארה"ב

במדינת אורגון - מועדקים והאסירים נוהגים בגודל 8 X 6 רגל. תאים אחדים, "הונאים ושקטים", הינם חגורים לחלוטין בארבעת הזוויות עם דלת פלדה כבדה במקום סודגי ברזל בצד אחד. תאים אלה מוצאים 24 שעות ביממה. יש איטור כוועדקת בגדים, כלי מיטה וחפצים אישיים. ברזלי רגליים ושרשראות כסן מותרים ע"פי הוועדות ונמצאים בשימוש על גוף האסירים.

בבית הסוהר של מדינת פלורידה - בטארק, האסירים והמועדקים בהפרדה זכאים לשלוש שעות מקלוח בשבוע ולשתיינת פעילות בחוץ. הם ושאיט לקנות מוצרים מטויימים בקנטינה ורשאים לשאול ספר אחד לשבוע. כיקורים מורשים רק במקרים יוצאי דופן.

אסירים שנדונו למוות ומחכים להוצע גזר ודין מוכנסים באופן שיטתי לבידוד ונשארים שט תקופות ממושכות היכולות להתארך אפילו שנים אחדות.

בטנטי - שופרו מעט תנאי החיים הקשים של הנדונים למיתה, והאסירים מוועדקים בתאים גדולים יותר (80 רגל מרובע עם הלונות) הם זכאים למקלחת מדי יום, 14 שעות פעילות בשבוע, לעבודות יד, למספר מוגבל של ספרים, טלוויזיה ורדיו.

בשריץ

החזקה של אטירים בהפרדתו הארץ זו הינה עפ"י רוב הזאים ללא חלונות  
נוף ושיפה וניירה לאור מלאכותי, תחת שמירה טלריזירנית מתמדת, ללא  
גישה לעיונים, לרדיו, וחוץ שלילת האפשרות לפעילות גופנית.

4. השפעת ההחזקה בנפרד על האטיר:

ממצאי המחקרים בנושא זה - משמעיית רמלמדיט כי הכליאה והפרדה  
ירצות וגורבות פטיכוסיות עמוקות, כגון: הלוצינציות (והרועיות  
ראקוסטיות) מראות גוף מעוררות, תורשה של חנק ובלכול מושגתי, אובדן  
זכרון, קושי להתרכז, אובססיות, מצבים פרינאידיים ועוד. זאת, בנוסף  
למצבים פיזיים עקב חרדה והגרמתו ע"י הכליאה בהפרדה.

מובן שלמשך תקופה כה מוזק אטיר בכידוד ישנה השלמה ישירה על  
תוצאות הלואי של ההחזקה בנפרד, שכן אין דומה דין המרחוק לבו בונה  
יום אחד למי שמוזק, כאמור, למשך תקופה של עשרה שבועות, וודשים או  
שנים.

אין טק שקיים פרק זמן גבולי שאחוריו מוביות האנשים יחושו שהכידוד  
הינו בלתי נסבל ויטבלו, כתוצאה מכך, מתועות ארוכות טווח.

III. נתונים לגבי היקף אוכלוסיית המרוזקים בהפרדה: (נכון ליום 15.4.96)

1. מכלל אוכלוסיית האסירים, מרוזקים כיום (ז-15.4.96) בהפרדה 180 אסירים שהיו כ- 2%, מכלל אוכלוסיית האסירים.

2. התפלגות לקבוצות עפ"י תקופת המאסר:

מס' אסירים המרוזקים בהפרדה	תקופת מאסר
12	עצורים
0	עד 3 חודשים
1	3-6 חודשים
4	6-12 חודשים
13	1-2 שנים
20	2-3 שנים
15	3-4 שנים
8	4-5 שנים
23	5-10 שנים
38	מעל 10 שנים
47	מאסר עולם

3. התפלגות עפ"י משך והחזקה בהפרדה:

מס' אסירים המרוזקים בהפרדה	תקופת ההפרדה
59	0-2 חודשים
35	2-4 חודשים
27	4-6 חודשים
16	6-8 חודשים
11	8-10 חודשים
4	10-12 חודשים
2	1-2 שנים
15	2-3 שנים
4	3-4 שנים
2	4-5 שנים
7	מעל 5 שנים

4. הוספגרות לפי טיווג העבירות

מטפר האסירים  
המרוזקים בהפרזה

טוג העבירה

2	עבירות בטווח המדינה
8	בטווח המדינה - אחר
2	הסגת גבול
1	איומים
2	עבירות כלפי המשפט
2	הסדר הציבורי - אחר
1	עבירות כלפי חיי אדם
39	ריצח
7	נסיון לריצח
7	הריגה
2	זבלה גופנית זמורה
2	תקיפה (למעט עובד ציבור)
2	הטיפה/כפיה/מאטו שוא
5	אונס בכוח או באיומים
1	מעשה מגונה בכח
7	שימוש בטמים מסוכנים
10	סחר, יגוא וריצוא טמים
6	אחזקה בטמים מסוכנים
3	שרד בנטיבות חמורות
1	שרד
1	טחיטה
2	הוטרצות-ב.עטק/מוטרות
4	החפרצות-ביו דירה
2	גניבה שימוש ברכב ללא רשות
1	גניבות מחוך רכב
5	גניבות אחרות
2	החזקת רכוש גנוב
1	הצתה
2	זיוף מסמכים והפצות
2	עברות תעבורה
1	טעיפי הגדרה
11	פעילות חבלנית עוינת
7	חבירות
9	חבירות בארגון לא מוכר
1	שרות לארגון בלתי חוקי
1	נשיאון/החזקת מטעני חבלה
1	יצור חפץ נפץ או מבעיר
1	זריקת פצצה או מבעיר
2	החזקת נשק
7	גרימת מוות בכורנה
2	קשר לגרימת מוות בכורנה
2	קשר לביצוע פשע
1	חקיפה
1	פגיעה בבטחון האיזור

5. התפלגות לפי עילות ההפרדה:

מס' אטירים המוחזקים בהפרדה	עילת הפרדה
3	טעון הגנה
4	הפרעה והונאה
1	אלימות
29	טיכון בטחוני
7	בקשת אסיר
136	* אזור

6. התפלגות לפי חלוקה של אטירים המצויים בהפרדה מרוחלטו (אזור

בוא) לבין אטירים בהפרדה ביוזר עם אזור

מספר אטירי שבהפרדה עם אזור	מספר אטירים בהפרדה מרוחלטו	שם בית-הטווח
-	14	שיקמה
61	31	אש
24	1	אהלי קיזר
25	3	שטה
-	1	קישון
-	5	דמון
25	5	איילון
-	3	ניצן
		נרה ורצה

נתון משוונה מעת לעת, מדובר לרוב בהפרדה מרוחלטו

\* יש טעם לפגם בעובדה ש-136 אטירים מוון כלל 180 האטירים המרוחזקים בהפרדה, מטורגים בעילו הוהפרדה הכוללת - "אזור". נתון זה מונע קבלת ומונה אמיתית כאשר למעמים המונחים ביטוד שיקול הועת להורות על החזקת אסיר בהפרדה.

1. כללי:

א. בביבוס והחלטתו הונחזק אסיר בהפרדה וקביעות הונבאים להוזקתו בהפרדה, יש לשקול אל מול מידו הנוהיאת הנדרשת מקירמן של עילווו ההפרדה, אז כל אלה:

- הנזק הנלחי הפיך העלול להיגרם לבריאותו הנפשית ואף הפיסית, של אסיר המוזק בהפרדה וקופה ממשכת.

- היות ההפרדה "אמצעי" או "דרך כליאה" שנועדה להנטיח קירמה של מטרה מטריימת ואין היא בגדר "עונש" נוטף שמוורסף על עונשו של האסיר.

- חובתנו לשמור על כבוד האדם של האסיר, גם בנקופה בה הוא נתון תחת טורג ונריות - הובה שאריכה לזיכרון היום בהקפדת יתר ובאלספקלריו של הוראות חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו.

כל אלה מחייבים אותנו:

(1). לקבוע כי השמוש באמצעי ההפרדה יעשה רק באותם מקרים בהם אין דרך אחרת לזשיג את המטרות הנקובות בתקנה 21 לתקנות כתי הסוהר, וכ"מוצא אחרון".

גם אם יש צורך לשים אסיר בהפרדה, יש לבחון ולשקול האם ניתן לצרף לואו אסיר אחר שאף הוא בהפרדה, ובכך למנוע ולצמצם עוד כמה שניתן את היקף המקרים בהם שרוי אסיר בהפרדה מרוולטת.

(2). לקרוע הסודרים שיאזכרו את המצב הנרצח משלילת הזכריות הנרבעות מעצם ההחזקה בהפרדה במתן זכויות, שיש בהם להקל על האסיר לזאתגור על הקשיים הנרבעים מההחזקה בנפרד, וזאת כל עוד אין נמתן תנאים אלו למגור במטרה לשמור ורשט האסיר בהפרדה.

(3). לרודא כי הצורך בהמשך ההחזקה בהפרדה ישוב ריבון ענינית מעח לעח.

### ג. המלצות

(1). מאחר והחזקה בהפרדה בכלל והחזקה בהפרדה מרוולטת בפרט, צריך שישמשו רק כ"מוצא אורון", באין זיון חלופיות להשגת המטרה לשמור הרולט על ההפרדה, הוצר צריך לבוא לידי ביטוי בנוטח הפקודה הן בפיקקה הפותחת והן בגוף ההוראות.

נכון הוא שכ-27.12.95 הינחה טגן הנציב במכתבו אר/ב-3019 כי הוראת ט' ז'4 חתוקן כן שיאמר כזה:



"אסיר בהפרדה ירוחזק לבדו. מנוול בית סוהר ושאי,  
לאחר שקיבל חרות דעת קצין ומודיעין בבית הסוהר,  
להחזיק שני אסירים וירוד הוא הפרדה".

(תיקון זה נכנס לתוקף ביום 1.1.96).

מוצע : לנטח הוראה זו כך שייקבע בה העקרון שאסיר  
המרוחזק בהפרדה לא ירוחזק לבדו, אלא אם קיימת טיבה  
מיוחדת שתורשט המונעת החזקתו בתא הפרדה עם אסיר  
נוסף או יותר, שגם הם מרוחזקים בהפרדה, והטיבה  
להחזקות, כאמור, אינה מונעת אפשרות החזקתם עם  
אסיר מופרד אחר.

(2). אסיר בהפרדה צריך להיות מרוחזק רק בתא הפרדה שנועד  
למטרה זו ואשר עונה על דרישות מינמליות מחייבות  
גודל, איוורור ואנאים נוספים (להבדיל מוא הבידור  
- שהשייה בו הינה בגדר "עונש").

לא ניתן להתעלם מהמציאות כפי שהוצגה בפנינו, לפיה  
לא בכל בית סוהר מצויים תאי הפרדה במספר מספיק  
לצרכים.

מאיון, לא ניתן לשלול מפיקוד בית טוהר את הטמכות להפריד אסיר לאלתר, כאשר הדבר דרוש מיידית לנהל הווקין והמשמעת במקום, מהטעם שאין תא הפרדה פנוי באותה עת.

מוצע:

א. לקבוע ולהגדיר בפקודה מהו התנאי שנדרשית בווא הפרדה מכוונת איוורור, גודל, ונוכחה ראוייה.

ב. לקבוע כי החזקת אדם בהפרדה, כאשר אין בנמצא מקום פנוי בתאי ההפרדה האותו בית טוהר, תוגבל לתקופה שלא תעלה על 7 ימים ויועשה ויק לאזור שנבחר כל האפשרויות של השגת הנוסחה לשמה ממשית האסיר בהפרדה, ע"י העברתו לאגף או לבית טוהר אזורי, או החזקתו עט אחר.

(3). החזקה של אסיר בהפרדה עפ"י בקשתו צריכה עפ"י נוטו ט' ז2 לפקודה - להיבדק.

מוצע : להוסיף ולהבהיר הן בחקנה 21(ב) וזן בפקודה, כי הבדיקה וההיענות לבקשת אסיר להיות מוחזק בנפרד, צריכים להתייחס לקיום אזור מועיל לוח המצדיקות השמה בהפרדה כמפויט בחקנות ותוך בווינת טיב המידע המווייעני הנמשמש לביסוס הבקשה, אט יש כזה בנמצא, עפ"י רמת סיווגו ומהימנות מוסרו.

(4). במצב הנ"ל - אסיר בהפרדה מטבע הדברים אינו משותף בתוכניות תעסוקה, וזינוך ושיקום המתוכננות לכלל אוכלוסיית האסירים. מאחר ואין מניעה ואף יש לזכותו חובה לטייע לאסיר בהפרדה להעסיק עצמו גם כשהוא שוהה בתאו ולצמצט עד כמה שניתן את שלילת הזכויות המגיעות לכל אסיר בתחומים אלה, מראש:

לאפשר לאסירים בהפרדה לקחת חלק בתוכניות ותעסוקה המתאימות וניתנות ליישרם גם ביהירות (כגון: עבודת הרכבה פשוטות וכיו"ב). כן יש להכין עבורם תוכניות לימוד ושיקום להקניית השכלה והכשרה בותכתובות או על בסיס פרטני, וזן שקילח האפשרות לציין חזריהט במזושב אישי.

(5). כל שלילת זכות מאסיר בשל היוגור מושט בהפרדה אריכו להיבון לאור הנסיבות המיוחדות והעילות המונחות ביסוד ההולטה המצדיקה או "ההפרדה".

(6). יש לתקן הפקודה כן שהיקף הזכויות הניתנות "לאסיר בהפרדה" יורחבו במידת האפשר, אם אין בכך לפגוע במטרה בו הושם האסיר בהפרדה.

בין היתר מוצע:

- לאפשר קשר טלפוני של שיחה אחת ליום.
  - להאריך משך הביקור השכרעי לשעה אחת.
  - לאפשר להחזיק בתא חפצים שיקלו על המשימה בנפרד, כגון: פלטה לכישורל, מאוורר, מפזר חום, מזחב אישי, טלוויזיה ורידאר.
- (7). כשל הושש לקיום הנזקים הנפשיים והגופניים העלולים להיגרם כתוצאה מהחזקה בהפרדה מוצע:

לחקן התקנה והפקודה כך שבנוסף לקיום בדיקות רפואיות אחרות, תהא זרנה לבדוק אסיר המרהה בהפרדה מוחלטת ע"י רופא פסיכאטר של משרד הבריאות אחת לשלושה חודשים. בארונו מקויים בהם יחורה דעתו רופא פסיכאטרי כאמור, כי יש בהמשך החזקה בהפרדה כדי לגרום לנזקים נפשיים חמורים בלתי-הופיכים, יועלה ענינו של האסיר מיידית להחלטת נציב שירותו בוני הסוהר, ונציב שב"ס יחליט בענין תוך התייעצות עם מנהל המרכז לבריאות הנפש וראש מחלקת רפואה בשב"ס.