

**בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים בענינים מנהליים**

ע"ס 5534/07

בפני: כבוד השופט א' רובינשטיין  
כבוד השופט ס' גובראן  
כבוד השופט י' דנציגר

המערערים:

1. \_\_\_\_\_ רגויב
2. \_\_\_\_\_ רגויב
3. \_\_\_\_\_ רגויב
4. \_\_\_\_\_ רגויב
5. \_\_\_\_\_ רגויב
6. \_\_\_\_\_ רגויב
7. \_\_\_\_\_ רגויב
8. \_\_\_\_\_ רגויב
9. המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברג

נגד

המשיבים:

1. שר הפנים
2. מנהל מינהל האוכלוסין
3. מנהל לשכת מינהל האוכלוסין בירושלים  
המזרחית

ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בירושלים  
בתיק עתמ 725/03 שניתן ביום 27.5.07 על-ידי השופט  
(כתארו אז) עדיאל

תאריך הישיבה: י"ג בתמוז תשס"ח (16.7.08)

בשם המערערים: עו"ד יותם בן הלל יותם

בשם המשיבים: עו"ד גלעד שירמן

**פסק-דין**

השופט א' רובינשטיין:

בהמלצת בית המשפט ובהסכמה יוחזר התיק לבית המשפט לעניינים מינהליים, על מנת שישוב ויבדק נוכח המדיניות (שגובשה לאחר פסק הדין קמא), אשר מצאה ביטויה בגישה לפיה "ניתן יהיה לשדרג מעמדו של מבקש גם אם מעמדו לא שודרג לפני המועד הקובע, וזאת אם אי השדרוג נבע מטעות או מחמת עיכוב בלתי מוצדק אשר נבע מן המשיב" (מתוך מפסק הדין בעע"מ 8849/03 דופש נ' מנהל מינהל האוכלוסין (לא פורסם, ניתן 2.6.08)). בית המשפט יבדוק אם המקרה דנא נופל בגדרי הקריטריונים האמורים. אנו מסבים תשומת הלב לטענת המערערים, כי מגוריהם מעבר לגדר ההפרדה, ולכן יש קשיים בתנועה לירושלים למי שאין לו מעמד א/5 אלא היתרי מת"ק בלבד, ושנית, כי מצב בריאותו של המערער 2 אינו תקין, בעקבות תאונה. עוד מסבים אנו תשומת הלב לחלוף הזמן ולהיסטוריה של הטיפול בנושא, שראשיתה ב-1995 (העתירה המינהלית הוגשה ב-2003), וכן לנסיבות לוח הזמנים ב-2002, דבר שמן הסתם יובא בחשבון - וכמובן איננו קובעים מסמרות - על-ידי המשיבים בעת עיצוב עמדתם בבית המשפט לעניינים מינהליים. ולבסוף, מבקשים אנו מאוד כי בית המשפט יקבע את הדיון במועד קרוב, נוכח כל האמור מעלה. הערעור מתקבל איפוא בהסכמה בהתאם לכך.

ניתן היום, י"ג בתמוז תשס"ח (16.7.08).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט