

1. רג'וב
2. רג'וב
3. רג'וב ועוד 3 אחר
4. המוקד להגנת הפרט

ע"י ב"כ עו"ד עדי לנדאן
רחוב אבן עובדיה 4, ירושלים
טל: 6283555 פקס: 6276317

העותרים

- נגד -

משרד המסים

באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים
רח' עוזי חסון 4, ירושלים

הנתבע

תגובה מקדמית מטעם המשיב

בהתאם לחלטות בית המשפט הנכבד מיום 24.4.03, מתכבד המשיב להגיש את תגובתו המחזורית לעותרים בתגובתו, יסגן המשיב, כי החלטת הממשלה מס' 1813, קובעת, כי אין "לשדרג" מעמד במסגרת בקשה לאיחוד משפחות, למיכך, יבקש המשיב מבית המשפט הנכבד לדחות את פוזירת העותרים על הסף.

ואלה נימוקי התגובה:

1. ביום 12.5.02 התקבלה החלטת הממשלה מס' 1813 (להלן: "החלטת הממשלה"), לפיה, לנוכח המצב הביטחוני, ובשל החששות של תהליכי ההגירה וההשתקעות של זרים ממוצא פלסטיני בישראל לרבות בדרך של איחוד משפחות, יגבשו המשיבים, בשיתוף עם משרד הממשלה הנוגעים בדבר, סדירות חדשה לטיפול בבקשות לאיחוד משפחות. עד לגיבוש של המדיניות בהכרזים ואף בחקיקה חדשה כמידת הצורך, לא תאושרנה בקשות לאיחוד משפחות עם תושבי הרשות הפלסטינית.
2. בנוסף, קובע סעיף ב' 2 לחלטת הממשלה כי:

"בבקשות הנמצאות בתהליך המדרג"

העוקבות העניינים יוארך זקמו של היתר שניתן, וזאת בכפוף להעדר מניעה
אחרת. לא יתיר שידרג למעמד גבות יחזר. (ההדגשות לא במקור)

3. נמצאו למדים כי החלטת הממשלה קובעת מפורשות כי אין לשדרג למעמד גבות יחזר.
4. חוסר אמנם במשרד המשיב התקבלו גולים הסובעים כי במקרים חריגים בהם מעד הטיפול בבקשות מעד ומעבר לגדרש ולטביר, על אף שיתוף פעולה מלא מצד המבקשים לא יקפא הטיפול בבקשה. עם זאת, נקבע מפורשות, כי אף במקרים חריגים כאמור, "המעמד המבקשים שיינתן הוא אישור למתיק או השיון ב/ 1 לפי העניין, אשר יארכו מעת לעת עד להחלטת אחרת".

העתק נדלו המשיב ליושום החלטת הממשלה מיום 1.7.02 מצורף כנספח א/

5. לאור האמור, ובחזקת שב בהחלטת הממשלה כאמור, אין לאשר את הבקשה נשוא העתירה לשדרוג מעמד הזנזר, ולפיכך הופכת העתירה לכלתי רלוונטית, כאשר היא אינה תוקפת את החלטת הממשלה, בגובה לא ניתן בעת לבחון את בקשות העותרים.

6. יצוין כי שאלת חוקיותה ותוקפה של החלטת הממשלה עומדת לדיון בבית המשפט העליון במסגרת בניצ' 4509/02 אימעד אבו אסעד ואח' נ' ראש הממשלה ואח', ובמסגרת זו יודגו כלל הנושאים המשורייט להחלטת הממשלה.

7. בשולי הדברים יבדיר המשיב שניים. ראשית, טענת העותרים בסעיף 40 לעזרתם, אין בה דבר, מאחר ודברי הגב' פורת נאמרו בסרם סבלה ממשלת ישראל את החלטת הממשלה מסי' 1813. שנית, מוצא לנכון המשיב להדגיש, כי טענות העותרים בדבר חוסר התאום בין גורמי המשיב לגורמי הביטחון במתקנת התאום והקישור (סרן לרנר) יבדקו, וככל שיש בעיה בנושא, יוסדר הדבר בהקדם האפשרי.

8. המשיב שב ומדגיש, כי העובדות המובאות באריכות בעתירה אין בהם דבר, בשל העובדות שהחלטת הממשלה מונעת שדרוג מעמד בכל נסיבות שהן, כאמור לעיל.

9. כנסקות העליון מסכים המשיב, כי יוארך תוקף אישור המתייק שניתן לעותר בשנה, וכי עד סבלת "אישור" יינתן צו ארעי האוסר על הרחקת העותר מישראל.

10. למען חסר ספק, מוברר שאין בהסכמה הנ"ל משום ויתור על טענה מטענת המשיב להחיות העתירה על הסף או לגופה אם זכאשר יתעורר הצורך לשוב ולדון בעניין.

אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד למחוק את העתירה על הסף, ולחייב את העותרים בהוצאות משפט ומשכר טרחת עו"ד.

היום: ט"ז סיון, תשס"ג
15 יוני 2003

שלמה זינגר, עו"ד
עוזר למפקד אגף ירושלים

מדינת ישראל
משרד הפנים
שכת הינועץ המשפטי

י ר ו ש ל י ם
ל"א בתמוז התשס"ב
1 ביולי 2002

אל: עו"ד אסנת מנדלמן מנחלת מחלקת בג"צים, פרקליטות המדינה

בהמשך לשיעור אשר התקיימה בנדון, להלן הקורטריזנים שנובשו במשרדנו, בהסכמת מנהל מינהל האוכלוסין

הנדון: כוונת מנהלים ליושום החלטת הממשלה במקרים חריגים

המקרים החריגים:

1. בקשות בהן טרם ניתנה החלטה וזאת משום שמשך זמן הטיפול בהן נמשך מעבר לסדרש ולסביר, על אף שיתוף פעולה מלא מצד המבקשים. בקשות אשר הוגשו לאחר התאריך 1.9.01 לא תתשמה חריג לפי סעיף זה.
2. בקשות בהן קיימות נסיבות הומניטריות מיוחדות המצדיקות חריגה או דחייה זמנית ביישום החלטת הממשלה. מדובר בנסיבות דוגמת מחלה קשה של אחד מבני הזוג או חולאים בחזקתם. בקשות אלו יועברו לבחינת הוועדה הבינמשרדית לעניינים הומניטריים.
3. בקשות אשר הוגשו בעניין עתירות לכיבייש לפני קבלת החלטת הממשלה, ובמסגרת ההתדיינות בבימתייש ניתנה התחייבות המדינה לביצוע פעולה או פעולות נוספות לשם קידום הטיפול בתיק לצורך קבלת הכרעה בבקשה.
4. בקשות בהן התגבלה החלטת סירוב לפני קבלת החלטת הממשלה, אשר היתה שגויה מעת קבלתה, ובלבד שהמבקשים פנו למשרד הפנים ובקשו תיקון הטעות בתוך זמן סביר.

המדיניות המוצעת לטיפול במקרים חריגים:

למעט סעיף 2 לעיל, בי החריגה מהחלטת הממשלה תהיה זמנית, אשר תיבחן מעת לעת ותטופל באמצעות מתווה מקומי, בכל שאר המקרים, ככלל, ההתחייבות לבקשה תחיה כאילו לא חלה עליהן החלטת הממשלה, במובן זה שחטופול בבקשה יימשך ובמקרה של אישור הבקשה, המעמד המקסימלי שיועך הוא אישור למתיק או רישון מסוג ב/1 לפי העניין, אשר יארכו מעת לעת עד להחלטה אחרת.