

**בבית המשפט העליון**

בג"ץ 2786/09

בפני : כבוד השופט ח' מלצר

העותרים :

1. \_\_\_\_\_ סאלם

2. \_\_\_\_\_ סאלם

3. \_\_\_\_\_ סאלם

4. \_\_\_\_\_ סאלם

5. המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר

נגד

המשיב :

המפקד הצבאי לאיזור הגדה המערבית

בקשה לצו "הביאס קורפוס"

בשם העותרים :

עו"ד עידו בלום

בשם המשיב :

עו"ד ליאורה וייס בנסקי

**החלטה**

1. לאחר שעיינתי בבקשה להוצאת צו "הביאס קורפוס" במסגרת העתירה (בהמשך לצו הביניים הארעי שהוצאתי) וכן בתגובת המשיב לה ובתגובה מטעם העותר, שהוגשה בתאריך 3.6.2009 – הגעתי למסקנה כי דין הבקשה שבפני להידחות.

2. צו הגירוש כנגד העותר 1 הוצא, לטענת המשיב, מכוח סמכותו של המשיב בהתאם לסעיפים 3 ו-6 לצו בדבר מניעת הסתננות (יהודה והשומרון) (מס' 329), התשכ"ט – 1969 (נספח מש/3 לתגובת המשיב) (להלן – הצו). העולה משילוב סעיפים 3 ו-6 לצו מלמד לכאורה כי המפקד הצבאי מוסמך לגרש מסתנן, כאשר מסתנן הוא לא רק מי שנכנס לאזור מאחת המדינות המנויות בסעיף 1 לצו, אלא גם מי שנשאב באזור לאחר שפקע רישיונו, או בניגוד לתנאי הרישיון. סעיף 3(א) לצו גם קובע כי צו גירוש ישמש כאסמכתא חוקית להחזיק מסתנן כאמור במשמורת עד לגירושו.

מן המקובץ מתבקש כי על פני הדברים מצוי העותר – תושב רצועת עזה, הנמצא בשנים האחרונות ביהודה ושומרון – במשמורת בהתאם להוראות הצו ולפיכך דין הבקשה לשחרורו המידי של העותר עוד לפני שהתקיים הדיון בעתירתו (הקבוע לעת הזו לתאריך 24.6.2009) – להידחות.

3. מבלי לגרוע מהאמור לעיל יש להוסיף כי הסוגיות המשפטיות אותן פירט העותר בתגובתו לתגובת המשיבים, ראוי שתלובנה במסגרת הדיון בעתירה (שכאמור עתיד להתקיים בקרוב) ולא במסגרת בקשה זו.

ניתנה היום, ט"ו בסיוון התשס"ט (7.6.2009).

ש ו פ ט

---

העותק כפוף לשינויי עריכה וניסוח. 09027860\_K04.doc דן  
מרכז מידע, טל' 02-6593666 ; אתר אינטרנט, [www.court.gov.il](http://www.court.gov.il)