

1106/09 - תנ"א

11. והנה, מתגובת המשיבים, עולה כי האפשרות השנייה היא אשר התקיימה בפועל, וכי עד ליום 5.2.09 לא היו קיימות הסמכות כלל.

12. במאמר מוסגר, יצוין כי מן הדברים עולה שמדובר במחדל שלא ניתן להפריז בחומרתו, שכן משמעות הדבר היא שבמשך תקופה ממושכת לא היה למעשה כל גורם שהוסמך באופן רשמי להתיר את הכניסה מרצועת עזה לישראל, והגורמים אשר עסקו בכך בפועל עשו זאת בלא סמכות. נראה שאין בטענת המשיבים (בסעיף 16 לתגובתם) כי "ההתנהלות במת"ק ארוז לרבות מתן היתרים נעשתה תוך שיתוף פעולה בין אנשי משרד הפנים ומתאם הפעולות בשטחים אף קודם לפרסום ההסמכות" כדי להפחית מחומרת העניין.

13. על כל פנים, בנסיבות אלה, מובן שהמשיבים יכלו להשיב לפניית העותרת באופן מידע כמעט, ולהודיע לה כי המידע המבוקש על ידה אינו קיים כלל, שכן לא קיים גורם המוסמך להתיר כניסה מרצועת עזה לישראל.

למעשה, קשה להעלות על הדעת פנייה שקל יותר ופשוט יותר להשיב לה, מאשר בקשה לקבלת מידע שאינו קיים.

14. אולם, מסיבותיהם שלהם, העדיפו המשיבים שלא לעשות כן, ולא להודות בכך שההסמכות המבוקשות כלל אינן קיימות, אלא "למשוך זמין" עד אשר יתוקן המחדל, ולהודיע בינתיים באופן לאקוני שהעניין "כטיפולי".

15. הנה כי כן, השתהותם הממושכת של המשיבים (תוך הפרת בוטה של החוק) בטיפול בפניית העותרת, לא נבעה מכך שמדובר בפנייה מורכבת או במידע המחייב בירור מעמיק. השתהותם של המשיבים נבעה אך מהחלטתם שלהם, שלא למסור במהירות את התשובה הפשוטה לפיה המידע אינו קיים, אלא להמתין חודשים ארוכים עד אשר תהיה בידם תשובה "טובה יותר". מובן שעל החלטה זו והתנהלות זו אין למשיבים להלין אלא על עצמם.

16. על כל פנים, יודגש כי כאמור לעיל, ממילא בענייננו אין כל ספק שהעתירה הוגשה בשל השתהות ממושכת מצד המשיבים, תוך הפרה ברורה של הוראות חוק מפורשות.

17. לאור האמור, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיבים בהוצאותיה של העותרת.


עידו בלוס, עו"ד
בי"כ העותרת

(מקום
החתימה)
2.6.09

החתימה

אגב לתקנת ימי העניין הקצרים וההתחלה
במשך נתינת הסתה נני (למשל במהלך
ההגשת השטח והשטח הוועדה) יבואו גם הסניף
המבוקש מלפניהם אלא אגב קניין זמין קיים
בלאו אלו, לא ממש הקצרה אח"כ גם
כששטח הוועדה. גם גם העניין אינו
העניין השטח הוועדה וההגשה אלו

31 במרץ 2009

59504 (ת.ש. 59504)
המנהל הכללי של בית
הדין
2-02-2009
46116

טו 96276317

9722 2 6291415
JERUSALEM DISTRICT COURT

02-JUN-2009 14:20 FROM