

צבאח ואח' \_\_\_\_\_

ע"י ב"כ עוה"ד עידו בלום או עביר ג'ובראן ואח'  
רח' אבו עוביידה 4, ירושלים  
טל' 6283555 ; פקס' 6276317

העותרים

נגד

1. מפקד כוחות הצבא בגדה המערבית
2. הממונה על מרשם האוכלוסין במינהל האזרחי
3. מדינת ישראל  
ע"י פרקליטות המדינה,  
משרד המשפטים ירושלים  
טל' : 02-6465590 ; פקס' : 02-6467011

המשיבים

תגובה מקדמית מטעם המשיבים

1. בהתאם להחלטת כב' השופט דנציגר מיום 13.3.08, ובהתאם להארכות המועד שניתנו, מתכבדים המשיבים להגיש תגובה מקדמית לעתירה.
  2. עניינה של העתירה בבקשת העותרים מבית המשפט הנכבד, כי יורה למשיבים לבוא וליתן טעם מדוע לא יתקנו את כתובתם הרשומה של העותרים 1-4 בהעתק מרשם האוכלוסין הפלסטיני שבידי ישראל, וירשום אותם כתושבי רמאללה.
  3. העותרים מוסיפים "ראשים" נוספים לעתירה - ראשים "כלליים" - ומבקשים כי המשיבים יתקנו את העתק מרשם האוכלוסין הפלסטיני שבידי ישראל על-פי בקשת הרשות הפלסטינית.
  3. המשיבים יטענו כי בעניינם הפרטני של העותרים דין העתירה להידחות על-הסף עקב אי-מיוצו הליכים.
- באשר לראשיה "הכלליים" של העתירה, הרי שלדעת המשיבים אין צורך להידרש אליהם בשלב זה, הן בשל העובדה שהעתירה היא "עתירה מוקדמת" שהוגשה מבלי שמוצו ההליכים בפני הרשויות עובר להגשתה, והן בשל העובדה שעתירה זו, על פני הדברים, אינה מצריכה כלל הכרעה בבקשות "הכלליות" המובאות בה, מה עוד שהבקשות "הכלליות", כפי שאף מציינים העותרים עצמם, עומדות בפני בית המשפט הנכבד במסגרתן של עתירות נוספות שהגיש העותר 5.

עיקרי העובדות הצריכות לעניין

4. כבר בראשית הדברים נעיר, כי מלכתחילה לא היה כל מקום להגשת העתירה בעניינה של העותרת 1, שכן מלשכת היועץ המשפטי לאיו"ש נמסר כי היא רשומה כתושבת איו"ש.
5. העותרים 2-4, בני 10, 7 ו-4, רשומים כתושבי רצועת עזה. בדיקה שערכו אנשי לשכת היועץ המשפטי לאיו"ש העלתה, כי העותרים 2-4 נולדו באיו"ש ואין עדות לכך שיצאו מהאזור אי פעם. משכך, יש להניח כי הם נרשמו כתושבי רצועת עזה מכיוון שמענה הרשום של אמם, הגב' ראידה צבאח, הוא ברצועה.
6. כפי שעולה מהעתירה ומנספחיה פנו העותרים למשיבים בבקשה כי מענם הרשום של העותרים ישונה לאיו"ש. תשובת המשיבים הייתה כי אם אמנם מדובר בבקשה לתיקון טעות במרשם – ונראה, לאור פרטי המקרה הקונקרטיים שכן הוא הדבר – על הצד הפלסטיני לפנות למשיבים בבקשה לתיקון טעות (נספחים ע/16, ע/19 לעתירה).
- בהמשך לכך, העותרים העבירו למשיבים "הודעה" מהרשות הפלסטינית (נספחים ע/21-24 לעתירה). במכתבם של המשיבים מיום 22.1.08 (נספח ע/25 לעתירה) הובהר לעותרים כי אין מדובר במסמכים מספקים, שכן על הרשות להעביר בקשה מנומקת, המציינת כי הרישום מלכתחילה היה מוטעה ומסבירה מדוע מדובר בטעות הדורשת תיקון.
7. מכאן העתירה שבפנינו.

עמדת המשיבים

8. המשיבים יטענו כי דין העתירה להידחות על-הסף עקב אי-מיצוי הליכים. העותרים הונחו לפנות לצד הפלסטיני על-מנת שיעביר למשיבים בקשה מנומקת לשינוי הרישום במסגרתה תוסבר הטעות במרשם ויתבקש תיקונה. כל עוד לא עשו זאת העותרים, וכל עוד לא הועברה למשיבים בקשה כאמור לעיל (אלא רק "הודעה" שאיננה מנומקת ואיננה מספקת) לוקה העתירה באי-מיצוי הליכים ודינה להידחות על-הסף.
9. העותרים, כפי שהם עצמם מציינים בעתירתם, מנסים במסגרת עתירה זו להעלות שוב בפני בית המשפט הנכבד את הסוגיה הכללית של "שינוי המען" בהעתק מרשם האוכלוסין באיו"ש שבידי המשיבים – סוגיה העומדת בפני בית המשפט הנכבד במסגרתן של מספר עתירות שהוגשו מטעם העותר 5.

אלא שעניינם של העותרים שבפנינו שונה וייחודי ככל הנראה – כך על-פי הנתונים המועלים בעתירה והנתונים שבידי המשיבים. ודוק: מלשכת היועץ המשפטי לאיו"ש נמסר, כי על פני הדברים עניינם של העותרים בעתירה זו איננו נכנס לגדר "שינוי מען עקב שינוי מרכז חיים או בקשה לשנות מרכז חיים וכיו" – עניין המועלה מעת לעת על-ידי העותר 5 ונמצא אף כיום בפני בית המשפט הנכבד במסגרתן של עתירות אחרות (רי למשל: בג"ץ 2680/07 (שהסתיים); בג"ץ 3592/07 וכיו"ב).

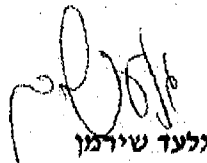
עניינם של העותרים, כאמור, הוא ככל הנראה בבקשה לשינוי המען הרשום כתוצאה מטעות במרשם האוכלוסין, ולא כתוצאה משינוי מרכז החיים.

10. מלשכת היועץ המשפטי לאיו"ש נמסר, כי אם אכן מדובר בטעות ברישום, ואם תתקבל אצל המשיבים בקשה מנומקת מהרשות הפלסטינית המסבירה את הטעות, ישקלו המשיבים בחיוב היעדרות לבקשה. משכך, בשלב זה, ובטרם מיצו העותרים את ההליכים, קרי, בטרם הועברה למשיבים בקשה מנומקת מהצד הפלסטיני, אין כל צורך לעסוק במסגרתה של עתירה זו בסוגיה העקרונית של "שינוי מען".

11. בנסיבות אלה, המשיבים יטענו כי דין העתירה להידחות על-הסף.

היום, י"ג באייר תשס"ח

18 במאי 2008



גלעד שירמן

עוזר ראשי לפרקליט המדינה