

**בבית המשפט העליון
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק**

בג"ץ 1292/14
בג"ץ 1785/14
בג"ץ 4064/14

בעניין:

חמידאת

ע"י ב"כ עו"ד גיאוד בולוס ו/או אחמד ספייה
ת.ד. 51960, ירושלים
טל: 050-5465516; פקס: 02-6285828

ד"ר צראוי ואח'

ע"י ב"כ עוה"ד דניאל שנהר ואח'
מהמוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר
רח' אבו עוביידה 4, ירושלים, 97200
טל: 02-6283555; פקס: 02-6276317

א-שתייה ואח'

ע"י ב"כ עוה"ד מיכאל ספרד ואמילי שפר עומר-מן ואח'
מרח' דוד חכמי 12, תל אביב, 6777812
טל: 03-6206947; פקס: 03-6206950

העותרים

- נ ג ד -

מפקד כוחות הצבא בגדה המערבית ואח'

ע"י ב"כ עוה"ד רועי שויקה
מפרקליטות המדינה
משרד המשפטים, ירושלים

המשיבים

תגובה משותפת של העותרים לבקשת המשיבים להאריך את המועד להגשת

עדכון

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 22.5.2016, מתכבדים העותרים בכל שלוש העתירות אשר אוחדו להגיש את התייחסותם ועמדתם המשותפות לבקשת המשיבים להאריך את המועד להגשת עדכונם בארבעה חודשים, כדלקמן:

1. העותרים מסכימים לבקשת המשיבים להאריך את המועד להגשת עדכונם, כאמור בבקשתם מיום 17.5.2016. עם זאת, **הסכמת זו ניתנת בתנאים**, לאור השגות העותרים מתוצאות עבודת המטה שנערכה אצל המשיבים נכון למועד הגשת העדכון והבקשה, כפי שפירוטו בסעיף 3-4 שם.
2. תנאי אחד להסכמת העותרים לבקשת הארכה הוא דרישה שהמשיבים ייקחו בחשבון, בבואם להקים את הפורום לבחינת החרמות רכוש, את כל אותם תושבים מהם הוחרם רכוש עובר להקמת הפורום להשגה או לערר.

3. יודגש כי קיים הכרח להביא את עניינם של כל אלו בחשבון מאחר שהחקיקה הצבאית השוררת כיום אינה מאפשרת כל דרך של השגה או פנייה לביקורת שיפוטית, זולת עתירה לבג"ץ. ברי, וכפי שציינו במהלך הדיון בע"פ ביום 6.1.2016, עתירה לבג"ץ חינה הליך מורכב, מסובך ויקר למדי עבור מרבית התושבים מהם הותרם רכוש. לכן, ניתן להניח במידה רבה של ודאות שישנם רבים מהם הותרם רכוש בשנים האחרונות מאז הוצאת הצו מושא העתירות, ודלתות הביקורת השיפוטית על החלטת ההחרמה נותרו נעולות בפניהם.

4. לא מדובר בדרישה בעלמא. על-פי נתונים שקיבלו העותרים במסגרת בקשה שהוגשה למשיבים על-פי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998, רק בשנת 2014 חתם המפקד הצבאי על 107 צווים מכוח תקנות 84 ו-120 לתקנות ההגנה, ועל עוד שלושה מכוח סעיף 61 לצו בדבר הוראות ביטחון. עוד נמסר כי בשנת 2015 (עד אמצע אוגוסט) חתם המפקד הצבאי על 42 צווים שכאלו. כלומר, במהלך שנה ושמונה חודשים לאחר כניסת הצו שמנוע ביקורת שיפוטית על החרמות לתוקף, החרמו המשיבים רכוש 152 פעמים, וזאת מבלי לחשב את ההחרמות שבוצעו בין אוגוסט 2015 ועד עתה. מן הסתם, רק המיעוט מאותם תושבים פנו בבקשה לסעד אל בית המשפט הנכבד.

5. מכאן דרישתנו הראשונה, לפיה בבואם להקים את הפורום שידון בהשגות או עררים על החלטות החרמה, ייפתחו דלתותיו של הפורום גם בפני תושבים מהם הותרם רכוש מאז כניסת הצו האוסר ביקורת שיפוטית לתוקף ועד יום הקמת הוועדה בפועל, בלא שתיטען לגביהם טענת שיהוי (נטעים) כי דרישתנו זו הועלתה בפני בית המשפט הנכבד גם במהלך הדיון בע"פ ביום 6.1.2016, וקיבלה התייחסות אוהדת מהמותב הנכבד.

6. תנאי שני, ולא פחות חשוב, הינו כי כל פורום או מנגנון שיוקם יהווה פורום עצמאי ושיפוטית, לפי רוח דבריהם של כבודם השופטים במהלך הדיון ביום 6.1.16, כאשר פורום זה יהיה מורכב משופטים שמונו על פי החוק כשופטים מוסמכים לדון בסוגייה זו (יש לציין שבית המשפט הצבאי לערעורים הקנה לעצמו סמכות זו). הפורום המוצע על ידי המשיבים הינו כאמור ועדה מקצועית, המורכבת מנציגים מאותם הגורמים אשר מייעצים למפקד כוחות צה"ל בקבלת החלטתו להחרים רכוש, בין היתר, לפי תקנות ההגנה (שעת-חירום), 1945. לפיכך, מדובר במעין "שימוע" ולא בהליך של ערר בפני גוף שאינו הגוף שקיבל את ההחלטה עליה מבקשים להשיג, כך שכל אדם שיבקש להשיג על החלטותיה של הוועדה המוצעת ככל הנראה יידרש לפנות לבית המשפט הנכבד בהליך של בג"ץ על מנת שתופעל ביקורת שיפוטית. מצב כזה יוביל בהכרח לאותו מצב בפועל אשר קיים היום, כאשר הדרך המהותית היחידה להשיג על החרמה תהיה אך ורק הגשת עתירה לבג"ץ, דבר שכפי שנטען בתרחבה על ידי העותרים מציב מחסום משמעותי בפני מרבית מתושבי הגדה המערבית. תוצאות מצב זה באות לידי ביטוי בבירור בכמות המוגבלת של פניות לבית משפט נכבד זה בשנים האחרונות מאז כניסת הצו מושא העתירה לתוקף.

7. לאור כל האמור לעיל, העותרים משלש העתירות מבקשים להביע את הסכמתם לבקשתם של המשיבים להאריך את המועד לעדכון בית המשפט הנכבד, אך עושים זאת מתוך ההסתייגויות המפורטות לעיל ומבקשים מבית המשפט הנכבד להורות למשיבים לחזור ולבצע עבודת מטה נוספת על מנת לוודא שכל פורום או מנגנון שתקים המדינה יעלה בקנה אחד עם הדרישות המינימאליות והסבירות שהועלו כאן.

היום, 1 ביוני 2016

אמילי שפר עומר-מן, עו"ד

דניאל שנהר, עו"ד

אחמד ספייה, עו"ד

ב"כ העותרים