

**בבית המשפט העליון**  
**בשבתו כבית משפט גבוה לצדק**

בג"ץ 1292/14  
בג"ץ 1785/14  
בג"ץ 4064/14

**חמידאת**

על ידי ב"כ עוה"ד גויאד בולוס ואח'  
ירושלים, ת.ד. 51960

העותר בבג"ץ 1292/14

טלפון: 050-5465516; פקסי: 02-6285828

ד"ר צראווי ואח'

על ידי ב"כ עוה"ד טל שטיינר ואח'

חמוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר

העותרים בבג"ץ 1785/14

טלפון: 02-6283555; פקסי: 02-6276317

**א-שתייה ואח'**

על ידי ב"כ עוה"ד מיכאל ספרד ואח'

מרמי יהודה הלוי 45, תל-אביב יפו

העותרות בבג"ץ 4064/14

טל: 03-6206947/8/9; פקסי: 03-6206950

**נ ג ד**

מפקד כוחות צה"ל ביהודה ושומרון

על ידי פרקליטות המדינה,

משרד המשפטים, ירושלים

ה מ ש י ב

טל: 02-6466305; פקסי: 02-6467011

**הודעה מטעם המשיב**

1. בחתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 6.1.2016, מתכבד המשיב להגיש הודעה מטעמו.

2. נביא מדבריו של בית משפט נכבד זה בהחלטתו מיום 6.1.2016:

"עתירות אלה מכוונות עצמן לטענה כי תיקון 36 לצו בדבר חוראות ביטחון (איזור יהודה והשומרון) מתשע"ד-2013, שקבע כי החלטת מפקד כוחות צה"ל באיו"ש להחרים כספים החשודים ככספי טרור אינה ניתנת לערעור בפני בתי המשפט הצבאיים – הוא בלתי חוקי.

לעותרים הוחרמו כספים החשודים ככספי טרור. בפתח הדיון הודענו לעותרים את עמדתנו כי על פני הדיבדים אין זופי חוקי בתיקו כשלעצמו, ובנשימה אחת הודענו למשיב כי לדעתנו יש מקום להביעת פורום של השגה או ערר על החלטות ההחלמה. תחת אשר כל השגה בחמשר זה תועלה בעתירה לבג"ץ. זאת, הן מטעמי הגינות כלפי הנוגעים בדבר כדי לאפשר להם למצות את טענותיהם, הן מטעמי שכל ישר שנושא אשר ניתן לפתרו בפורומים מתאימים במערכת האיזור – אין צורך להפנותו מניה וביה לבג"ץ, כפי שנהגו. ... (ההדגשות הוספו).

3. נוכח האמור, התקיימה עבודת מטה בעניין לבחינת חלופות שונות. בסופו של יום הוחלט, על דעת מפקד פיקוד מרכז ועל דעת הפרקליט הצבאי הראשי, לחקים ועדה מקצועית עצמאית לבחינת תפיסת הרכוש והיתכנות החרמתו. חברי הוועדה יהיו נציג חיל המודיעין, נציג המנהל האזרחי ונציג הפרקליטות הצבאית, כאשר כלל החברים יהיו בדרגת רב-סרן ומעלה.
4. מי שרכושו נתפס, יוכל להגיש השגה בפני הוועדה האמורה. ההליך יתקיים אחר תפיסת הרכוש, אך טרם להחרמתו. על פי ההצעה, החלטות הוועדה להשיב רכוש לבעליו תחיה מחייבת, ואילו המלצה להחרים רכוש תחיה נתונה לשיקול דעתו של המשיב.
5. הרכב הוועדה ומתכונת פעולתה, ובכלל זה, וחזיבטים הדיוניים, טרם גובשו באופן סופי.
6. נוכח האמור, המשיב, בכבוד הראוי, מציע לבית המשפט הנכבד לאפשר לו לשוב ולעדכן בעוד כארבעה חודשים.

היום,

ט' אייר תשע"ו

17 מאי 2016

ד"ר שויקה עו"ד  
סגן בכיר בפרקליטות המדינה