



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 8092/20

לפני: כבוד הנשיאה א' חיות
כבוד השופטת ד' ברק-ארז
כבוד השופט ע' גרוסקופף

העותרים: 1. פלוני
2. פלונית
3. המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר

נגד

המשיבים: 1. מפקד כוחות צה"ל באיו"ש
2. הפרקליטה הצבאית הראשית
3. משטרת ישראל

עתירה למתן צו על תנאי

תאריכי הישיבות: כ"ד באב התשפ"א (2.8.2021)
ט' בסיון התשפ"ג (29.5.2023)

בשם העותרים: עו"ד נדיה דקה; עו"ד דניאל שנהר

בשם המשיבים: עו"ד אבי מיליקובסקי

פסק-דין

עניינה של העתירה שלפנינו במדיניות הנהוגה באזור יהודה ושומרון ביחס להבאת קטינים פלסטינים הדרושים לצורכי חקירה (להלן: הקטינים). הסעד המרכזי שהתבקש בראשית הדרך היה כי המשיבים יסדירו מחדש סוגיה זו, ובכלל זה יורו על קביעת נוהל בכל הנוגע לזימון קטינים לחקירה, באופן שיצמצם למינימום את מספר המקרים שבהם מבוצע מעצר לצורך זה, ובפרט מעצר באישון לילה. בעקבות הגשת העתירה והדיונים שהתקיימו במסגרתה, המשיבים נענו באופן חלקי למבוקש בה, קבעו נוהל חדש לזימון קטינים לחקירה, ובעקבות הערות שהשמענו אף הכניסו בנוהל תיקונים והורו על פרסומו לציבור (בכפוף להשחרת פרטים מסוימים מטעמי ביטחון מידע). לאור

השינויים הללו סבורים המשיבים כי העתירה מיצתה את עצמה, ויש מקום להורות על מחיקתה. העותרים לעומת זאת סבורים כי גם הנוהל החדש והמתוקן שנקבע אינו מספק, ומעריכים כי לא יביא לצמצום מספר המקרים שבהם מבוצע מעצר לצורך הבאת קטינים לחקירה, ובכלל זה מעצרו באישון לילה. לפיכך ביקשו כי העתירה תיוותר תלויה ועומדת.

דומה שאין חולק כי מעצר קטינים לצרכי חקירה היא סוגיה שמחייבת התייחסות זהירה, המאזנת בין צורכי הביטחון ואכיפת החוק מצד אחד, לבין השמירה על עניינם של קטינים מצד אחר. עם זאת, נוכח ההתפתחויות שחלו מאז הגשת העתירה, חששות העותרים כי איזון זה מופר גם בהינתן הנוהל העדכני טעונים בחינה אל מול המציאות. לעת הזו, התרשמותנו היא כי נוהל זה חותר לתת מענה ראוי לטענות העותרים, ויש להמתין לראיות וממצאים בנוגע לאופן יישומו, בטרם נוכל לבחון אם נותרו היבטים המצדיקים את התערבותו של בית משפט זה. לפיכך, מקובלת עלינו עמדת המשיבים כי העתירה דנן מיצתה את עצמה, ואיננו רואים מקום להוסיף ולבררה (והשוו: בג"ץ 6207/17 פלוני נ' הנהלת בתי המשפט, פסקה 17 (30.4.2019); בג"ץ 2111/21 האגודה לזכויות האזרח בישראל נ' שירות בתי הסוהר, פסקה 6 (7.10.2021)). ככל שבהמשך הדרך יתעוררו טענות באשר לנוהל העדכני בהינתן אופן יישומו, זכויות וטענות העותרים, כמו גם אחרים, שמורות להם לעתיד לבוא.

העתירה נמחקת איפוא. אין צו להוצאות.

ניתן היום, י' בחשון התשפ"ד (25.10.2023).

ש ו פ ט

ש ו פ ט ת

ה נ ש י א ה