

בבית המשפט המחוזי בבאר שבע
בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים

עת"א 31943-02-22
בפני כב' הש' עמית כהן

בעניין: **גאנם**

ע"י ב"כ עוה"ד נדיה דקה ואח'
מהמוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר
רח' אבו עוביידה 4, ירושלים
טל: 02-6283555; פקס: 02-6276317

העותר

- נ ג ד -

שירות בתי הסוהר

ע"י מפרקליטות מחוז דרום

המשיב

הודעה מטעם העותר

בהמשך להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 14.2.2022 העותר מתכבד להגיש הודעה מטעמו, כדלקמן:

1. ביום 14.2.2022 הוגשה עתירת אסיר בשם העותר דן המבקשת לאפשר לילדיו, קטינים בני 5 ושנה וחמשה חודשים, לבקר בכלא.
2. כפי שהוצג בעתירה ארוכות, המשיב אינו מתיר את כניסתם של ילדיו של העותר, וילדים אחרים כולם פלסטינים תושבי השטחים, בטענה כי מתווה הביקורים הנוכחי אינו מתיר זאת.
3. על פי תשובות המשיב שצורפו לעתירה כע/2 וע/4, ובמענה לפניית בשם העותר המבקשות להכניס את ילדיו לביקורו בכלא, המשיב מסר כי מתווה הביקורים בצל נגיף הקורונה אינו מתיר את כניסתם של אנשים לא מחוסנים, ושהוא מתיר את כניסתם של בגירים בלבד.
4. הפניות אל המשיב היו בשמו של העותר והעלו את נסיבותיו הפרטניות. הסוגיה הכללית הובאה על ידי המשיב עת ענה כי עניינו של העותר לא מאושר בשל מתווה ביקורים החל על כלל אוכלוסיית הכלואים תושבי השטחים הכבושים. כלומר, למשיב עצמו אין נימוקים בעלי אופי פרטיקולרי המופנים אך כלפי העותר, אלא רק נימוקים המבוססים על מדיניות כללית.
5. לא למותר להדגיש כי אין מדובר במתווה המפורסם בכתב והנגיש לרשות הציבור, אלא בדבר שנודע לעותר רק מתשובות המשיב לפנייתו ומתפרקטיקה אותה הוא מנהיג מאז פרוץ המגפה.
6. משכך, העותר יבקש להודיע לבית המשפט הנכבד כי החלטת המשיב על נימוקיה מחייבת את ניסוח העתירה בצורה בה נוסחה, שכאמור החלטת המשיב מבוססת על מתווה שאינו חלק מפקודות הנציבות ואף אינו חלק ממדיניות המפורסמת באופן גלוי ובצורה מסודרת. העותר סבור שאין מקום לנסח את העתירה באופן אחר כשמטבע הדברים, נימוקי העתירה אינם

יכולים לסטות מנימוקי המשיב להחלטתו, נימוקים בעלי פן כללי שמקורן במדיניות שהחליט עליה המשיב מבלי להסדירה בפקודותיו ובנהליו כמקובל.

ירושלים, 15 בפברואר 2022

נדיה דקה, עו"ד
ב"כ העותרות

(ת.ש. 115451)