

**בבית המשפט העליון  
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק**

**בג"ץ 4427/16**

1. בדראן
2. יאסין
3. בדראן
4. בדראן
5. בדראן
6. שהאבי
7. מנארוס
8. המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר- ע"ר  
על ידי ב"כ עוה"ד עביר גיזבראן-דכוור ו/או בנימין  
אחסתריבה ו/או סיגי בן-ארי ו/או חוה מטרס-עירון  
ו/או ענת גונן ו/או דניאל שנהר ו/או נאסר עודה ו/או  
נדיה דקל מהמוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר  
לוטה זלצברגר  
רחוב אבו עוביידה 4, ירושלים, 97200  
טל': 02-6283555 ; פקס': 02-6276317

**העותרים**

נ ג ד

1. מתאם הפעולות בשטחים, משרד הביטחון
2. המפקד הצבאי בגדה המערבית
3. שירות הביטחון הכללי
4. שר הביטחון
5. שר הפנים
6. מדינת ישראל  
על ידי פרקליטות המדינה  
משרד המשפטים, ירושלים  
טלפון: 02-6466513 ; פקס': 02-6467011

**המשיבים**

**הודעה מטעם המשיבים**

**ובקשה מוסכמת מטעם הצדדים**

1. נזכיר, כי עניינה של העתירה בבקשת העותרים כי בית המשפט הנכבד יקבע, כי פלסטינים תושבי השטחים שחל עליהם חוק האזרחות והכניסה לישראל (הוראת שעה), תשס"ג-2003 (להלן: "הוראת השעה") וששר הפנים אישר את בקשתם לאיחוד משפחות בישראל, ומגוריהם בישראל מוסדרים מתוקף כך באמצעות היתרי כניסה ושהייה בישראל או שניתן להם רישיון לישיבת ארעי (א/5), רשאים לצאת מישראל ולשוב אליה דרך מעבר הגבול בנמל התעופה בן גוריון (להלן: "נתב"ג"), ללא כל היתר נוסף, ללא כל הליך נוסף וללא הגבלה.

2. במסגרת ההליך, לאחר בחינה מחודשת שנעשתה על רקע הערות בית המשפט הנכבד, הודיעו המשיבים כי ניתן יהיה לאפשר את יציאתם לחו"ל דרך נתב"ג של תושבי אזור אשר מחזיקים ברישיון לישיבת ארעי מסוג א/5 במסגרת איחוד משפחות, וזאת בכפוף לבדיקה בטחונית פרטנית מקדימה.

3. בעתירה התקיימו ארבעה דיונים (שניים מתוכם לאחר צו על תנאי). בתום הדיון האחרון, הורה בית המשפט הנכבד למשיבים להגיש הודעה משלימה ביחס לשני נושאים: האחד, הפרקטיקה הנוגעת להנפקת רישיונות מסוג א/5 (האם מונפקת מדבקת רישיון או שמא תעודת הזהות הכחולה היא היא הרישיון); השני, פילוח קריטריוני של היתרים הניתנים על-ידי מתפ"ש לאוכלוסייה הפלסטינית הכללית ליציאה דרך נתב"ג.

4. לאחר הדיון האחרון התקיים שיח בין הצדדים בניסיון להגיע למתווה מעשי מוסכם, ביחס למחזיקי רישיון ישיבה מסוג א/5, אשר ייתן מענה לצורך הבטחוני מחד גיסא, באופן שיהיה ישים ולא יכביד יתר על המידה על המבקשים לצאת דרך נתב"ג. לצורך כך התבקשו מספר ארכות מוסכמות, כדי למצות את השיח בנושא זה.

5. לאחר שמיעת הערות העותרים, החליטו רשות האוכלוסין וגורמי הביטחון, על המתווה כדקלמן:

(א) למחזיקי א/5 יונפק רישיון, שבו יצוין התנאי כי יציאה דרך נמל תעופה בינלאומי כפופה לבדיקה הבטחונית מקדימה.

(ב) מחזיק א/5 המעוניין לצאת דרך נמל תעופה בינלאומי, יגיש באתר מקוון (שיהיה זמין בשפה הערבית, בדומה לאתרים אחרים בממשק ממשל זמין) של רשות האוכלוסין וההגירה בקשה לקבל אישור, וזאת חודש מראש. במסגרת הבקשה, יידרש המחזיק להעריך את היקף נסיעותיו במהלך התקופה.

(ג) תשובת הבדיקה הבטחונית תינתן באופן מקוון תוך 21 ימים.

(ד) חלפה התקופה של 21 ימים ולא קיבל הפרט מענה, יוכל לפנות באופן מקוון לבירור סטטוס בקשתו, והתייחסות לבקשתו תימסר תוך 7 ימים נוספים.

(ה) הצורך במנגנוני ביקורת נוספים, ייבחן במסגרת הרצת המתווה בפועל.

(ו) אם בבדיקה לא תתעורר מניעה בטחונית – יישלח למחזיק אישור מקוון שתוקפו יהיה ל-90 ימים.

(ז) אם יהיה סירוב בטחוני או לחלופין אם לא תימסר תשובה במועד – יוכל המחזיק להגיש ערר לבית הדין לעררים.

יצוין, כי לפי הערכת גורמי המחשוב ברשות האוכלוסין, האתר המקוון יעלה לשימוש עד לסוף שנת 2020.

6. עד לעליית האתר, יחול הסדר הביניים שהוצג בתגובות הקודמות, שבו יוכלו מחזיקי א/5 להמשיך לקבל היתרים מהמתפ"ש, בהתאם להגשת בקשה פרטנית בהתאם למסמך סטטוס ההרשאות. בהקשר זה, יועבר חידוד לכלל המת"קים לגבי אופן הטיפול בבקשות אלה, כדי להקל ככל הניתן על הגשת הבקשות וקבלת המענה, לרבות השמשת טופס ייעודי וקביעת גורם ליצירת קשר (מרכז ההיתרים). עוד סוכם כי תוקף ההיתר המונפק יוארך לשלושה חודשים, בדומה למתווה הקבע שפורט לעיל.

7. בשיג ושיח שהתקיים בין הצדדים, ולשם קידום העניין במישור המעשי, סוכם כי העתירה ביחס למחזיקי א/5 תימחק בכפוף לאמור בסעיף 5 ו-6 לעיל, תוך שמירת טענותיהם של העותרים בכל הנוגע לאופן יישום ההסדר. משכך מתייטר הצורך בשלב זה להרחיב ביחס להשלמות שהתבקשו בדיון ביחס לפרקטיקה הנוגעת להנפקת רישיון לישיבת ארעי מסוג א/5 במסגרת ההליך המדורג. אך למען הסדר הטוב נתייחס לכך בתמצית.

8. נזכיר כי בדיון עלתה הטענה מצד העותרים כי כוונת המשיבים להתחיל להנפיק רישיון מסוג א/5 לתושבי אזור שבו ייקבעו התנאים, אינה מתיישבת עם המציאות שבה תעודת הזהות הכחולה היא למעשה הרישיון לישיבת הארעי. טענה זו הועלתה כחזווק לקו הטיעון שלפיו לא ניתן, ללא תיקון חקיקה או חקיקת משנה, לקבוע תנאים ברישיון (לנוכח המגבלה הסטטוטורית על תוכן תעודת הזהות).

בהקשר זה יבהירו המשיבים כי תעודת הזהות אינה "הרישיון" מכוח חוק הכניסה לישראל, אלא היא מונפקת מכוח חוק מרשם אוכלוסין, ויש לה תפקיד אחר. זאת ועוד, למחזיקי רישיון ישיבה מסוג א/5 שאינם תושבי אזור, מונפקת מדבקת רישיון המודבקת בדרכון הזר, וזאת במקביל להנפקת תעודת הזהות. למעשה, אי הנפקת מדבקת הרישיון היום ביחס לתושבי אזור היא פועל יוצא של הוראה מיוחדת המכוונת אליהם בנוהל רשות האוכלוסין מס' 5.2.0008 בעניין מתן מעמד לזר מכוח נישואין לאזרח ישראלי, הקובעת כדלקמן "לתושב אזור אשר החל בהליך המדורג טרם כניסת הוראת השעה לתוקף, וקיבל מכוחו רישיון לישיבת ארעי מסוג א/5 אשר תוקפו מוארך מאז, יוענק הרישיון ללא הנפקת מדבקה והדבקתה בדרכון הפלסטינאי, אלא תעודת זהות עם תוקף הרישיון בלבד" (סעיף ה.13). כלומר, דווקא לצורך אי-הנפקת מדבקת רישיון, נדרשה הוראת מיוחדת בנוהל, ולכן לשיטת המשיבים אין כל מניעה לשנות הוראה זו, ולהנפיק לתושב אזור רישיון ישיבה (במנותק מהנפקת תעודת זהות), שבה יפורטו גם התנאים שקבע שר הפנים מכוח סמכותו לעשות כן.

9. כאמור, הואיל והצדדים הגיעו להסכמה דיונית ביחס לאוכלוסיית מחזיקי רישיון לישיבת ארעי מסוג א/5, ממילא מתייטר הצורך להכריע בסוגיות המשפטיות שהתעוררו בהקשר זה, והדברים נאמרו אפוא למעלה מן הצורך.

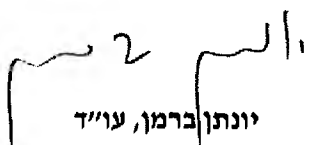
10. **ביחס למחזיקי היתרי מת"ק** – בעניין זה עמדת שר הפנים, על דעת גורמי הביטחון, נותרה בעינה. ככלל, לא תתאפשר יציאתם דרך נמל תעופה בינלאומי (והעניין יובהר על גבי ההיתרים המונפקים להם), אך הם יוכלו לפנות בבקשה למת"ק הרלוונטי לקבלת היתר מיוחד מטעמים הומניטאריים.
11. מכל מקום, בעניין זה, יבקשו המשיבים להפנות את בית המשפט הנכבד לכתבי הטענות שהוגשו, ולכלל האמור בדיונים בע"פ, ויבקשו את הכרעת בית המשפט הנכבד.
12. אשר להשלמת הנתונים שהתבקשה בהקשר זה – כזכור, במסגרת הדיון התבקשו המשיבים להשלים את הנתונים בהתייחס לפילוח הקריטריוני להיתרים הניתנים לאוכלוסיה הפלסטינית הכללית (תושבי אזור ועזה) ליציאה דרך נתבי"ג. ממתפ"ש נמסר כי מערכת ההיתרים אינה כוללת פילוח לפי הטעמים ההומניטאריים שהביאו לאישור בקשתו של פלסטיני לצאת לחו"ל דרך נתבי"ג. עם זאת, עיון במסמך סטטוס הרשאות, מלמד כי נוסף על היתרים הניתנים מטעמים הומניטאריים שונים לפי שיקול דעת פרטני של גורמי מתפ"ש, ניתן להצביע גם על היתרים כאמור המונפקים לאנשי עסקים בכירים (BMC)<sup>1</sup> וכן היתרים שניתנים על פי מכסות ליציאה לחו"ל לאוכלוסיות שונות בזמן חגים מרכזיים (למשל – במסגרת סטטוס הרשאות מיום 6.5.19 עודכנה מכסה של 700 היתרים לחודש הרמדאן)<sup>2</sup>.

צילום עמודים רלוונטיים מתוך מסמך סטטוס הרשאות מצורפים ומסומנים **מש/1**.  
המסמך בשלמותו זמין באתר מתפ"ש:

<http://www.cogat.mod.gov.il/he/services/Procedure/%D7%A1%D7%98%D7%98%D7%95%D7%A1%D7%A8%D7%A9%D7%90%D7%95%D7%AA.pdf>

13. הבקשה המוסכמת למחיקת הסעד המתייחס למחזיקי רישיון ארעי מסוג א/5, מוגשת כאמור בהסכמת ב"כ העותרים, עו"ד אחסתרובה. בצד האמור, ביקש ב"כ העותרים ביקש כי יתאפשר לו להגיב בנפרד לעניין מחזיקי היתרי מת"ק עד ליום 14.7.19.

היום, כ"ז בסיון תשע"ט  
30 ביוני 2019

  
יונתן ברמן, עו"ד  
סגן בכיר במחלקת הבג"צים  
בפרקליטות המדינה

<sup>1</sup> עמי 31 לסטטוס, סעיף 14 לטבלה.  
<sup>2</sup> בעמי 41 (סעיף 44)