

עע"מ 3891/17

לפני: כבוד השופט נ' סולברג
כבוד השופטת ד' ברק-ארז
כבוד השופט ד' מינץ

המערערים: 1. פלוני
2. פלוני
3. פלוני

נגד

המשיב: רשות האוכלוסין וההגירה

ערעור על פסק הדין של בית המשפט העניינים מינהליים חיפה מיום 04.04.2017
בתיק עת"מ 14185-02-12 שניתן על ידי כב'

תאריך הישיבה: כ"ה באדר התשע"ח (12.03.18)

מזכירת הרכב: שירה פליגלמן
קלדנית: שיראל

בשם המערערים: עו"ד דניאל שנהר; עו"ד בנימין אחסתרובה

בשם המשיבה: עו"ד הדס ערן

פרוטוקול

1
2 כבוד השופט נ' סולברג: העניין הוא עקרוני או כספי?
3

4 עו"ד שנהר: ראשית בדיקת אבהות אמור להיות הצעה אחרונה. אין לי סיבה להעביר את
5 המערער מסכת עינויים.
6

7 כבוד השופט נ' סולברג: גברתי זה נכון שהוא שהה שלא כדין והיא לא באה איתו למרשם
8 האוכלוסין, אבל אנו יודעים שהיא ילדה בישראל. הדברים מדברים בעד עצמם השאלה למה
9 לשלוח אותו לבדיקת אבהות בשלב הזה?
10

11 כבוד השופטת ד' ברק-ארז: לנוכח הדברים שאמר חברך בנושא של בדיקת אבהות וגם צריך
12 לשים לב למצב המאוד ייחודי כאן. בד"כ מצפים שתוגש בקשה כאשר הגשת הבקשה היא חלק

1 מהבעת הרצינות לגבי העובדה שמנהלים משק בית משותף. מדובר במצב ייחודי שבו לא היה
 2 טעם בהגשת הבקשה. צריך להיות היגיון בדברים. אם היא הייתה בת כל לאום אחר הבעיה לא
 3 הייתה מתעוררת.

4
 5 עו"ד ערן: אבקש להפנות לעובדה כפי שצוינה בפסק הדין שאם הקטינים לא צורפה להליך גם
 6 לא בערעור, ואינה צד להליך וכפי שציין בית המשפט קמא בפסק הדין תמוה הדבר בהקשר זה.
 7 לגבי השאלות אני אשיב- הנוהל נועד להסביר את אופן קביעת המעמד בדרך של הכרה באבהות.
 8 מרגע שנרשם הקטין כבן והאסמכתא שיש הרישום והמשמעות של הדברים כפי שפורטה והיא
 9 נקבעה בהרחבה. נקבע נוהל שנועד להסדיר, לא עצם הפניה ופרק הזמן שלקח לה. מה שעומד
 10 ביסוד ההחלטה של המשיבה היא העבודה שהמערער לא הוכיח את קיומו של התא המשפחתי.
 11 הנוהל עניינו לא רק במי שנשוי, אלא מתייחס לכל מי שבעצם מנהל זוגית עם נתינה זרה. היה
 12 מצופה שיביאו מסמכים להוכחת תא משפחתי.

13
 14 כבוד השופטת ע' ברון: רק לגבי מי שתושבת האזור יש בבעיה בהגשת הבקשה? רק במקרה הזה
 15 לא היה טעם להגשת הבקשה.

16
 17 עו"ד ערן: הרשות דורשת לשכנע באמצעות מסמכים והראות כך נדרש מהמערער גם. משעה
 18 שאין לו אפשרות ומסמכים.. לא עלה בידו להרים את הנטל.

19
 20 כבוד השופט נ' סולברג: אילו מסמכים אתם רוצים להציע לעותר להגיש?

21
 22 עו"ד ערן: לו היה מראה הסכמי שכירות משותפים, חשבונות משותפים. אני לא יודעת היכן חיו
 23 ביחד אבל היה צריך להראות קיום של תא משפחתי.

24
 25 כבוד השופטת ד' ברק-ארז: הזמנתם אותו לראיון?

26
 27 עו"ד ערן: אבדוק את זה. משעה שלא מצליח הקונה להרים את הנטל ולשכנע הדרך בפניו כפי
 28 שנקבעה בנוהל היא באמצעות בדיקת אבהות.

29
 30 כבוד השופטת ד' ברק-ארז: המילה ראיות היא מילה יפה. נאמר שצורפו בין השאר מסמכים
 31 רפואיים של הקטינים ודברים נוספים. ההתאמה לתא המשפחתי זה מה שצריך לראות. יש
 32 תאים משפחתיים שמגיעים באופן שהחשבונות מגיעים על שמו של אחד מבני הזוג. מה גם
 33 שאחד מהם הוא לא אזרח ותושב המדינה, אם אתם אומרים נכון אפשר לברר בראיון. יש
 34 תחושה של קפיצה למוצא האחרון. בדיקת אבהות היא לא טרגדיה יש מעמסות יותר
 35 משמעותיות אבל יש עמדה ברורה שבפסיקה, לגבי מתי צריך להגיע לבדיקת אבהות. בין
 36 האמירה שלכם שאולי המסמכים שהוגשו לבין הקפיצה לדרישת בדיקת אבהות יש משהו
 37 באמצע.

1

2 עו"ד ערן : האם בנסיבות העניין משהוצגו המסמכים מעידים על יחסים לאחר הוריית הקטינים
3 ולכן הם לא מסייעים בשאלה, שהיא השאלה שנשאלת בפני הרשות האם המערער הוא האבא
4 של אותם הילדים. יכול להיות שהתקיימו תאים משפחתיים הדברים נאמרו גם.

5

6 כבוד השופטת ד' ברק-ארז : לפחות לגבי הקטינה המסמכים באופן מלא רלוונטיים למועד
7 הלידה שלה. כאשר היה ניסיון לרשום אותה הדברים נדחו על הסף. זה מעורר שאלות.

8

9 עו"ד ערן : לגבי בית החולים אנו לא דנו בשאלת הרישום בבית החולים.

10

11 כבוד השופט נ' סולברג : השאלה אם אפשר בשלב זה להגיע להסכמה שהמערער יוזמן לראיון
12 אצל המשיבה הוא יביא איתו מסמכים, הכל במגמה ליתר את הצורך לבדיקת אבהות. זה יהיה
13 היעד שהריאיון יספיק ואנו לא קובעים אם צריך או לא. אחרי 60 יום היה ויצליח יצליח.

14

15 עו"ד שנהר : אני לא חושב שיש עוד מסמכים שהוא יכול להמציא. ראיון כן.

16

17 כבוד השופטת ד' ברק-ארז : ההצעה של ראש ההרכב זה כדי לייעל כדי שכל המסמכים יהיו
18 במקום.

19

20 עו"ד ערן : אבקש לצאת לבדוק.

21

22 לאחר הפסקה :

23

24 עו"ד ערן : נסכים להצעת בית המשפט לזמן את העורר לראיון, על מנת לבחון קיומו של תא
25 משפחתי.

26

27 עו"ד שנהר : יש למערער תמונות מהאירוסין.