

בבית המשפט המחוזי בירושלים
בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 35385-11-17

בעניין שבין:

העותרים

1. כראג'ה ת.ז.
2. המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר
ע"י ב"כ עוה"ד נדיה דקה
מהמוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר
רח'י אבו עוביידה 4, ירושלים
טל': 02-6283555, פקס: 02-6276317

-נגד-

המשיב

המפקד הצבאי לאזור הגדה המערבית
ע"י ב"כ מפרקליטות מחוז ירושלים (אזרח)
רח'י מח"ל 7, מעלות דפנה, ירושלים
טל': 02-5419555, פקס: 02-5419581

תגובה ובקשה לדחיית העתירה

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 29.11.2017, המשיב מתכבד בזאת להגיש תגובתו כדלקמן. לאור האמור בתגובה, מונבקש בית המשפט הנכבד להורות על דחיית העתירה.

1. עניינה של העתירה שבנדון בבקשת העותרת הרשומה במרשם האוכלוסין כתושבת עזה ושוהה כיום באיו"ש, כי יונפק לה היתר כניסה לישראל לצורך ביקור בנה הכלוא.
2. בהתאם לנתוני המערכת הממוחשבת, העותרת רשומה כתושבת עזה, בת 50 לערך, נשואה ואם לשבעה ילדים. נכון למועד זה כנגד העותרת לא מוזנת מניעה ביטחונית לכניסתה לישראל.
3. יצוין כי העותרת הגישה בעבר עתירה קודמת, עת"מ 22041-11-16 במסגרתה ביקשה כי יונפק לה היתר כניסה לישראל לביקור בנה הכלוא, על אף שלא פנתה במסלול הספיישל קייס, בו היתה אמורה לפנות, כיוון שהעותרת הינה תושבת עזה שלא הסדירה את מעמדה באיו"ש.
4. כפי שיפורט, המשיב עשה מאמצים רבים לסייע בידי העותרת, אולם נדמה כי מאמצים אלה הובילו כעת לעתירה נוספת, וזאת תחת הגשת בקשה במסלול המתאים על ידי העותרת, לאחר שהעניין הוברר מעל לכל ספק במסגרת העתירה הקודמת על ידי המשיב.

5. בעבר, העותרת החזיקה בתשעה עשר היתרים מהסוג המבוקש בין השנים 2007-2017, עבור ביקור שלושת בניה הכלואים בישראל.

6. במסגרת העתירה הקודמת, נופק היתר נוסף, עבור בנה הכלוא הנדון בעתירה זו, ההיתר האחרון היה בתוקף בין התאריכים 14.3.2017-13.1.2017. יצויין כי היתר זה הונפק באופן חד פעמי תוך התחייבות המשיב שלא להרחיק את העותרת במהלך הביקור וזאת על אף שהעותרת לא הגישה את הבקשה במסלול ה"ספיישל קייס" בהתאם ל"נוהל הנפקת היתרי כניסה לישראל למטרת ביקור כלואים" (להלן: "הנוהל") ועל אף שהעותרת לא הסדירה את שהייתה באיו"ש.

העתק תגובת המשיב בעתמ 22041-11-16 על נספחיו מצ"ב ומסומן "א".

7. העותרת הגישה בקשה לביקור בנה הכלוא ביום 21.3.2017 בקשה זו סורבה, בקשה נוספת שהגישה העותרת ביום 7.8.2017, סורבה אף היא. שתי הבקשות סורבו מאחר שלא הוגשו במסגרת "ספיישל קייס" כפי שמגדיר הנוהל.

8. יובהר, כי סעיף 5 (ד) לנוהל מפרט את המקרים בהם יהיה על מבקש הבקשה לעשות זאת במסלול "ספיישל קייס". לפי סעיף זה, תושב זר יגיש במסלול זה ככול ששוהה כדין באיו"ש, דהיינו שוהה באזור בהיתר, או לחלופין, ככל שמדובר בתושב עזה והוחלט להחיל בעניינו את מדיניות אי ההרחקה אשר הוצגה בפני בית המשפט במסגרת בגץ 4019/10.

9. עולה אם כן, כי העותרת על אף שהינה תושבת עזה, שעל פי הנוהל נדרשת להגיש את הבקשה במסגרת מסלול ה"ספיישל קייס", בחרה שלא לעשות זאת וסיבותיה עימה.

10. המשיבים יפנו לתגובתם בעתמ 22041-11-16 במסגרתה כאמור הנפיק המשיב לעותרת, לפני משורת הדין, היתר כניסה חד פעמי תוך הסבת תשומת ליבה כי מדובר בהיתר חד פעמי וכי העותרת נדרשת להגיש בקשותיה מכאן ולהבא במסגרת מסלול הספיישל קייס כפי שמגדיר הנוהל כאמור.

משכך, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את העתירה ולחייב את העותרת בהוצאות משפט.

ליאור סקבר, עו"ד

סגן בכיר בפרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)