

בעניין:

\_\_\_\_\_ עפאנה, ת"ז \_\_\_\_\_ ואח'

ע"י ב"כ עוה"ד בנימין אחסתרובה (מ"ר 37566) ואח'  
מהמוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר  
רח' אבו עוביידה 4, ירושלים, 97200  
טל: 02-6283555; פקס: 02-6276317

**העוררים**

- נ ג ד -

**רשות האוכלוסין, ההגירה ומעברי הגבול**

באמצעות פרקליטי הלשכה המשפטית  
רח' כנפי נשרים 15, ירושלים  
טל: 02-5489888; פקס: 02-5489886

**המשיבה**

**בקשה מטעם העוררים**

העוררים מבקשים בזאת מבית הדין הנכבד להורות למשיבה לחדול לאלתר מהפרתה הבוטה של פסק הדין שניתן בעניינם ביום 19.3.2018. כפי שיפורט להלן, עד למועד כתיבת שורות אלו לא טרחה המשיבה לקיים ולו הוראה אחת מכלל הוראותיו של בית הדין הנכבד אליה בפסק הדין, ומכאן שהם נאלצים להגיש בקשה זו. לאור האמור מבקשים העוררים מבית הדין כי לצד מתן הוראה למשיבה לפעול לאלתר בהתאם לפסיקתו, להשית עליה הוצאות נוספות, מעבר לאלו שכבר נפסקו כנגדה במסגרת ההליך שבכותרת – הוצאות שאף הן לא שולמו לעוררים – בגין התנהלות פסולה זו המאלצת את העוררים לשוב ולפנות לבית הדין הנכבד בעניין. נפנה לדברים כסדרם.

1. כאמור, פסק הדין בערר שבכותרת ניתן בבית דין נכבד זה ביום 19.3.2018. בפסק הדין נקבע כי:

- עניינם של העוררים יעלה לדיון בפני הוועדה הבינמשרדית לאחר ראיון שיערך לעוררת;
  - העוררת תוזמן לראיון בלשכת המשיבה **תוך 30 יום ממועד מתן פסק הדין**;
  - **תוך 90 יום ממועד קיום הראיון** יועלה עניינה של העוררת לדיון בפני הוועדה הבינמשרדית;
  - תוך 30 יום ממועד קיום הדיון בוועדה הבינמשרדית תימסר החלטת מנכ"ל המשיבה;
  - המשיבה תישא בהוצאות העוררים בסך 4000 ₪.
2. דא עקא וכאמור לעיל, עד למועד כתיבת בקשה זו לא טרחה המשיבה לקיים אף אחת מהוראותיו של בית הדין הנכבד אליה.

### סמכות בית הדין לדון בבקשה ולקבלה

3. העוררים מבקשים להדגיש כי על אף שכידוע אין בחקיקה הנוגעת לסמכויותיו של בית הדין אפשרות הגיש בקשה לפי פקודת ביזיון בית משפט לבית הדין הנכבד מסורה סמכות לדון בבקשה דכאן ולהכריע בה. נבהיר.
4. בעקבות דיוני "שולחן עגול" שנערכו סביב עבודתו של בית הדין הנכבד והחקיקה הנוגעת לו, הבהיר משרד המשפטים את עמדתו בשלל עניינים שהועלו במסגרת אותם דיונים ובכללם סביב השאלה האם יש מקום לתקן את החקיקה העוסקת בבית הדין ולהוסיף לה את מוסד פקודת ביזיון בית משפט כקיים בערכאות אחרות.
5. עמדתו של משרד המשפטים בעניין ברורה ומפאת חשיבותה לבקשה דכאן נצטט מתוכה ככתבה וכלשונה:

התעוררה טענה לפיה הדין הקיים לא נותן מענה למצב בו רשות האוכלוסין וההגירה לא מקיימת החלטות של בית הדין לעררים שכן לא ניתן לאכוף את החלטות בית הדין באמצעות פקודת ביזיון בית משפט.

אשר לכך אבקש להבהיר כי כפי שהשבנו במעמד הישיבה עמדתנו הינה כי אין מקום לתיקון חקיקה זה.

עם זאת הובהר במעמד הישיבה כי אין מניעה שאדם שקיבל פסק דין לטובתו ונגד המדינה הסבור כי המדינה לא מיישמת את פסק הדין יגיש בקשה לערכאה שנתנה את פסק הדין ויעלה בפניה את טענותיו ביחס לכך שפסק הדין לא קיים.

**בהתאם לכך הובהר כי בית הדין לעררים רשאי לדון בטענות כאמור** הגם שהליך כזה לא קבוע בדין.

(ההדגשה הוספה ע"י הח"מ).

- העתק עמדת משרד המשפטים מיום 15.8.2016 מצ"ב ומסומן ע/1.
6. לסיכום יבקשו העוררים להזכיר כי הערר עסק בעניינם של ילדיו הקטינים והיתומים של תושב קבע ואם תושבת השטחים הסובל מאפילפסיה קשה שכל חייהם חיים בירושלים שמעמדם לא הוסדר על ידי אביהם טרם פטירתו.
7. למותר לציין כי מעבר לעובדה כי התנהלותה של המשיבה מהווה הפרה בוטה של פסק הדין הפגיעה שפוגעת המשיבה בילדים אלו קשה מנשוא.
8. מכל הטעמים הללו מבקשים העוררים מבית הדין להורות למשיבה להסיר את המחדל לקיים לאלתר את פסק דינו ולהשית עליה הוצאות בגין התנהלות פסולה זו הפוגעת בעוררים.
9. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשות.

29 מאי 2018

---

בנימין אחסתרובה, עו"ד  
ב"כ העוררים

(ת.ש. 86674)