



המוקד להגנת הפרט

مركز الدفاع عن الفرد

תאריך : 21.8.2017
בתשובה נא לציין : 99533

בפקס : 02-6467001

דחוף

לכבוד
ד"ר אביחי מנדלבלט
היועץ המשפטי לממשלה
משרד המשפטים
רח' צלאח א-דין 29
ירושלים 91010

מכובדי,

רחוב אבו עוביידה 4
ירושלים 97200
טל. 02.6283555
פקס. 02.6276317

شارع أبو عبيده ٤
القدس ٩٧٢٠٠

הاتف. ٠٢. ٦٢٨٣٥٥٥
فاكس. ٠٢. ٦٢٧٦٣١٧

mail@hamoked.org.il
www.hamoked.org.il

הנדון : **הריסת בית מכוח תקנה 119 לתקנות ההגנה (שעת חירום), 1945, תוך הפרת כללי הצדק הטבעי והכות הטיעון בית משפחת עמר אלעבד מהכפר כובר**

1. הריני להביא לידיעתך אירוע חמור של הריסה עונשית של בית מכוח תקנה 119 לתקנות ההגנה (שעת חירום), 1945 בלי שניתנה למשפחה אפשרות להעמיד את צו ההריסה בפני ביקורת שיפוטית ותוך פגיעה בזכות הטיעון.
2. ביום 21.7.2017 אירע הפיגוע בהתנחלות חלמיש שבו נרצחו שלושת בני משפחת סלומון.
3. מאחר וזמן קצר לאחר מכן בית משפחת מבצע הפיגוע נמדד על ידי כוחות צבא, נשלחה לפיקוד המרכז הודעה של עו"ד לביב חביב כי הוא מייצג מטעם המוקד להגנת הפרט את המשפחה בכל הנוגע לאפשרות הפעלת תקנה 119 ביחס לבית המשפחה.
- מצי"ב העתק ההודעה על ייצוג – מסומן א.
4. ואכן בעקבות הודעה על כוונה להוציא צו להחרמת והריסת בית המשפחה, הוגשה ביום 1.8.2017 השגה המפרטת את טענות המשפחה כנגד ההריסה. בפתח ההשגה ציין עו"ד חביב כי במידה וההשגה תידחה בכוונתנו לעתור כנגד הצו ולהעמיד את החלטת המפקד הצבאי בפני ביקורת שיפוטית.
- מצי"ב העתק ההשגה – מסומן ב.
5. בבוקר יום 16.8.2017 הופתענו לגלות מדיווחים בתקשורת כי בית המשפחה נהרס כמה שעות קודם לכן על ידי כוחות הצבא. כל זאת בלי שנמסרה לעו"ד חביב קודם לכן הודעה על דחיית ההשגה. יש לציין כי בני המשפחה לא נכחו בבית לאור מעצרים.
6. מיד עם קבלת הידיעה על ביצוע ההריסה, נשלח לפיקוד מרכז מכתב ובו דרישה להבהיר כיצד בוצעה ההריסה בעוד ההשגה כנגדה תלויה ועומדת, ובלי שהומצא לבי"כ המשפחה צו ההריסה באופן שיאפשר למצות את ההליכים ולעתור לבית המשפט.
- מצי"ב העתק המכתב – מסומן ג.
7. במכתב התשובה שהתקבל מיועמ"ש הגדה המערבית מספר שעות לאחר מכן נטען כי ההשגה נדחתה ביום 8.8.2017, והודעה על כך נמסרה באמצעות

מכשיר הפקס. למכתב צורף העתק של ההודעה על דחיית ההשגה, אולם לא צורף כל תיעוד למשלוח הפקס למשרדו של עו"ד חביב או לאישור של קבלת ההודעה על ידו. מכתבו של עו"ד חביב מיום 17.8.2017 ובו דרישה להמציא תיעוד מסוג זה לא נענה עד היום.

מצ"ב מכתב התשובה של רס"ן מזי מקוגן ומכתבו השני של עו"ד חביב – מוסמנים ד + ה.

8. כאמור, עד לרגע זה לא ברור האם אכן נשלחה אל משרדו של עו"ד חביב הודעה על דחיית ההשגה. אולם לא יכולה להיות מחלוקת כי הודעה על הוצאת צו הריסה לבית מגורים, לאור ההשלכות הקשות הכרוכות בה, וכן לנוכח העובדה שניתן פרק זמן קצר בלבד לערור עליה לבית המשפט, מחייבת את שולח ההודעה לוודא כי הצו הגיעה ליעדו, ודבר זה לא נעשה.

9. התנהלות קציני יועמ"ש הגדה המערבית בהמשך לכך, עם פקיעת המועד להגשת עתירה לבג"ץ, נגועה אף היא לכל הפחות בחוסר תום לב, שכן הובהר להם עוד בכתב ההשגה על הכוונה העתידית לערור לבית המשפט כנגד הצו, כפי שנעשה בעקביות עד כה בכל המקרים הרבים בהם בני המשפחה יוצגו על ידי המוקד להגנת הפרט.

10. תקנה 119 מקנה סמכות ענישה קיצונית ודרקונית, הכרוכה בפגיעה חמורה ביותר בזכויות יסוד, ועל כן מחייבת הקפדה מדוקדקת על הפרוצדורה ועל ההגנה המעוגנת בה לאנשים העומדים להיפגע, לרבות הזכות להשמיע את טיעוניהם כנגדה. העובדה שהסנקציה הינה צעד בלתי הפיך שפגיעתו קשה היא זו שהביאה להלכה המושרשת שנקבעה בבג"ץ 358/88 **האגודה לזכויות האזרח בישראל ואח' נ' אלוף פיקוד המרכז ואח'**, פ"ד מג(2) 529, הלכה המחייבת שימוע מוקדם לפני הריסת בתים בנסיבות כאלו, ובכלל זה מתן שהות לפנות לבית המשפט בטרם יופעל הצו.

11. אנו רואים בחומרה את התנהלות קציני יועמ"ש הגדה המערבית שתוארה לעיל. מדובר בתקלה חמורה שאין כל דרך להשיב לאחור את תוצאותיה. לאור זאת אנו דורשים לקיים בדיקה של השתלשלות האירועים ולהביא בפנינו את ממצאיה ובכלל זה כיצד בכוונתכם לפעול כדי לוודא שמחדל מסוג זה לא יתרחש בשנית.

12. לאור תגובתכם לפנייה זו נשקול את צעדינו הן ביחס למקרה הנוכחי והן ביחס לצווי הריסה עתידיים.

בכבוד רב,

ענת גונן, עו"ד

לוט:

נספחים א-ד

העתק:

אלוף רוני נומה, מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית
תא"ל שרון אפק, פצ"ר
אל"מ אייל טולדנו, יועמ"ש גדה