

בית משפט המחוזי בירושלים

בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

בפני כב' השופט יורם נועם

עת"מ 14183-02-17

1. אלעזר ת.ז.

2. המוקד להגנת הפרט מיסודה של לוטה זלצברגר – ע"ר

ע"י ב"כ עו"ד דניאל שנהר ואח'

מרחוב אבו עוביידה 4, ירושלים,

טל: 02-6283555, פקס: 02-6276317

העותרת

- נ ג ד -

המפקד הצבאי לאזור הגדה המערבית

באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)

רח' מח"ל 7, ת.ד. 49333, ירושלים 91493

טל': 02-5419555, פקס': 02-5419582

המשיב

תגובה משלימה

בהמשך להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 28.3.17 מוגשת בזאת התייחסות משלימה לתגובת העותרים מיום 23.3.17:

1. המשיב יבהיר כי אין בידיו לשנות את עמדתו כפי שהובהרה בכתב התגובה שהוגש לתיק ביום 21.3.17 (להלן: "התגובה").
2. כפי שהובהר בתגובה, בהתאם להסכם הביניים, הועבר ניהול מרשם האוכלוסין הפלסטיני לרשות הפלסטינית, כאשר בידי הצד הישראלי מוחזק העתק של המרשם בלבד.
3. המנהל האזרחי אינו עורך שינויים בהעתק המרשם המצוי בידו כאמור, אלא בהתאם לעדכונים שוטפים או בהתאם לבקשות פרטניות המגיעות מגורמי הרשות הפלסטינית בצינורות המקובלים, ולאחר קבלת אישור הצד הישראלי.
4. על מנת לבצע את עדכון הרישום בדבר הקשר המשפחתי בין העותרת לבין מי שנטען על ידה כי הוא בנה, על גורמי המינהל האזרחי לקבל פנייה מתאימה מאת הרשות הפלסטינית. רק אז, ובכפוף לעמידה בקריטריונים הקבועים, יערך שינוי מתאים בהעתק המרשם שאצל המנהל האזרחי, ויתאפשר לעותרת לבקר את מי שנטען על ידה כי הוא בנה, שלא במסגרת "נוהל מקרים מיוחדים" (נוספיישל קייסי). יצוין כי מדובר בפעולה בסיסית, הנעשית כדבר

שבשגרה ובתדירות יום יומית על ידי הרשות.

5. באשר לטענת העותרת כי לא קיבלה הודעה לפיה לא קיים בהעתק המרשם קשר משפחתי בינה לבין מי שנטען על ידה כי הוא בנה, נציין כי הודעת הסירוב לצד נימוקיה נשלחת לצלב האדום, שהוא אף מגיש את הבקשות לביקורי כלואים. בדיקה בתיעוד הקיים בידי המשיב מעלה כי כך היה גם ביחס לסירובים נשוא העתירה.
6. נחזור ונדגיש כי מרישומי המשיב עולה כי בין התאריכים 23.01.2017-23.10.2014, הוגשו על ידי העותרת 12 בקשות לביקור הכלוא אשר נטען על ידה כי הוא בנה. כלל הבקשות סורבו מן הטעם כי לא קיים קשר משפחתי בין העותרת לבין מי שנטען על ידה כי הוא בנה, למעט בקשה אחת מיום 03.02.2015, שאושרה ככל הנראה כתוצאה מטעות.
7. עוד נציין, כי מנתוני המערכות הממוחשבות של המנהא"ז העומדות לרשותנו עולה כי בין התאריכים 09.06.2014-19.02.2008, נכנסה העותרת לישראל מספר פעמים לצורך ביקורי כלואים. דא עקא, שביחס למועדים אלה, הייתה בשימוש המשיב מערכת ממוחשבת אחרת (ישנה), שלא עולה ממנה בעבור איזה כלוא ניתן ההיתר.

לשם הנוחות מצ"ב תעודת עובד ציבור רלוונטית.



שני ינאי, עו"ד
פרקליטות מחוז ירושלים – אזרחי