



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 16-12-29580 פלונית (קטינה) ואח' נ' המפקד הצבאי לאיזור הגדה המערבית

בפני כבוד השופטת נאוה בן אור

העותרים

1. פלונית (קטינ)
2. פלונית
3. המוקד להגנת הפרט מיסודה של ז"ר לוטה זלצברגר על ידי ב"כ עו"ד נדיה דקה

נגד

המשיב

המפקד הצבאי לאיזור הגדה המערבית
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי),
עו"ד ליאור סקברר

החלטה

עקב טעות, נמנעה כניסתה של עותרת 1 לישראל לשם ביקור אביה, הכלוא בישראל, על אף שהיא קטינה (כבת שבע), שכניסתה, על פי הנהוג, אינה טעונה היתר.

הקטינה שבה וניסתה להיכנס לישראל, בלוויית אימה (עותרת 2), עוד פעמיים נוספות, ובכל פעם סורבה כניסתה בשל מניעה בטחוניית (של הקטינה).

ב-17.11.2016 פנו האם ובתה, באמצעות עותר 3, למשיב. תשובה על פנייה זו לא נתקבלה. כך ארע גם ביחס לפנייה נוספת, מ-27.11.2016. או אז, ב-14.12.2014, הוגשה העתירה שלפניי.

בעקבות העתירה, הודיע ב"כ המשיב כי המדובר בטעות וכי המניעה הוסרה.

משכך, התייתרה העתירה ובהסכמת ב"כ העותרים הוריתי על מחיקתה ב-9.1.2017.

בי"כ העותרים טוענים כי יש להשית על המשיב את הוצאות העתירה ואילו ב"כ המשיב סבור כי משטופל העניין מבלי שהיה צורך בדיון, אין הצדקה לעשות כן. בי"כ המשיב מפנה בהקשר זה לעתירה בעת"מ 16-04-42863 שעסקה בעניין דומה, ואשר נמחקה לאחר שתוקנה התקלה ובית המשפט לא ראה להשית על המשיב הוצאות.



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 29580-12-16 פלונית (קטינה) ואח' נ' המפקד הצבאי לאיזור הגדה המערבית

לאחר ששקלתי את טענות הצודים, אני סבורה כי הדין עם העותרים.

אכן, בעתירה אליה הפנה ב"כ המשיב לא הושתו הוצאות, לאחר שהובהר העניין העקרוני כי לא חל שינוי בפרקטיקה וכי קטינים אינם נזקקים להיתר כניסה כשהם מתלווים להורה לשם ביקורי כלוא. פסק הדין באותה עתירה ניתן ב-14.11.2016.

והנה, למרות אותה הבהרה, לא רק שלא תוקנה הטעות בעניינה של עותרת 1, אלא שלא ניתן מענה ענייני לפניויתה והיא נאלצה להגיש את העתירה.

לפיכך, ישלם המשיב את הוצאות העתירה ושכ"ט עו"ד בסכום כולל של 7,500 ₪.

המזכירות תמציא העתק מן החלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, כ"א טבת תשע"ז, 19 ינואר 2017, בהעדר הצדדים.

נאוה בן אור

נאוה בן אור, שופטת