



CENTER FOR
THE DEFENCE OF
THE INDIVIDUAL

המוקד להגנת הפרט

مركز الدفاع عن الفرد

תאריך : 8.11.2016
בתשובה נא לציין : 31430

בפקס : 03-5694526

לכבוד
תת אלוף שרון אפק
הפרקליט הצבאי הראשי

א.נ.,

הנדון :

שימוש במדידות בתים על ידי הצבא בטרם הוצא צו הריסה

מכוח תקנה 119 לתקנות ההגנה (שעת חירום), 1945

ככלי להטלת אימה

שלנו: מכתבינו 31430 מיום 30.6.2016 ומיום 3.8.2016

שלכם: תשובת היועץ המשפטי לגדה המערבית 2712-77819382-00152

מיום 8.8.2016 ותשובתכם מיום 13.10.2016

רחוב אבו עוביידה 4
ירושלים 97200
טל. 02.6283555
פקס. 02.6276317

شارع أبو عبيده ٤
القدس ٩٧٢٠٠
هاتف. ٠٢. ٦٢٨٣٥٥٥
فاكس. ٠٢. ٦٢٧٦٣١٧

mail@hamoked.org.il
www.hamoked.org.il

1. קראנו בעיון את תשובתכם ובה עמדת הפצ"ר ביחס לנושא שבנדון.

2. אין ביदנו לקבל את הבהרתכם בעניין מקור הסמכות. הוראות החוק שעליהן הסתמכתם אכן מאפשרות תשאול, חקירה ואיסוף ראיות לצורך אכיפה וסיכול טרור. אולם, איסוף מידע הנדסי באמצעות מדידות ומיפוי של קירות בתים, אינו עונה על הגדרה זו. המידע ההנדסי אינו משמש להליך פלילי או לסיכול טרור אלא לבחינת האפשרות להפעיל את סמכויות החרמה וההריסה מכוח תקנה 119 לתקנות ההגנה (שעת חירום), 1945. לאור זאת לא היה מקום לנקוט בצעד זה באופן גורף, גם באותם מקרים בהם היה ברור מלכתחילה כי הם אינם עומדים כלל ברף החומרה שבו ניתן להפעיל את התקנה. מדובר בבירור בצעד ענישתי, אשר נועד לזרוע בהלה ולהתנקס במשפחות, חרף העובדה שלא היו מעורבות כלל באירוע.

3. לנוכח הפסקת הפרקטיקה הפסולה של ביצוע גורף של מדידות בתגובה לכל פיגוע או אירוע החשוד כפיגוע, ללא קשר לחומרתו, וכן לאור חלוף הזמן - אשר ממילא הפך את הפעלת תקנה 119 לבלתי אפשרית לגבי האירועים שפורטו ברשימה שצורפה למכתבנו, לנוכח השיהוי הניכר - בשלב זה נסתפק בדברים אלו ונשמור את טענותינו.

4. עם זאת, כפי שציינו בפנייתנו הקודמת, אם ניווכח כי מדיניות בלתי חוקית זו מופעלת בשנית, לא נהסס לנקוט בצעדים משפטיים כנגדה וכנגד עמדתכם המשפטית השגויה והבלתי סבירה.

בכבוד רב,

עו"ד ענת גונן
מתאמת המחלקה המשפטית