



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 3390/16

- לפני: כבוד המשנה לנשיאה א' רובינשטיין
כבוד השופט ע' פוגלמן
כבוד השופטת ע' ברון
- העותרים: 1. עדאלה - המרכז המשפטי לזכויות המיעוט
הערבי בישראל
2. המוקד להגנת הפרט
3. אלדמיר לטיפול בענייני אסירים
4. התנועה העולמית להגנה על הילד

נגד

- המשיבים: 1. הכנסת
2. שרת המשפטים
3. המוסד לביטוח לאומי
- עתירה למתן צו על תנאי וצו ביניים
- תאריך הישיבה: כ"ז בטבת התשע"ז (25.1.17)
- בשם העותרים: עו"ד סאוסן זהר; עו"ד חסן ג'בארין
- בשם המשיבה 1: עו"ד ד"ר גור בליי; עו"ד אפרת חקאק
- בשם המשיבים 2-3: עו"ד אבי מיליקובסקי; עו"ד סיגל אבנון;
עו"ד אורנה רוזן אמיר

החלטה

לאחר העיון ושמיעת הצדדים החלטנו להוציא צו על תנאי, במסגרתו ינמקו המשיבים מדוע תקף חוקתית לשיטתם סעיף 3 לחוק העונשין (תיקון 120 והוראת שעה) תשע"ו-2015. ההנמקה לצו על תנאי אינה נובעת מהקלת ראש בממד הבטחוני שבחקיקה בה מדובר, כמובן, אלא מכך שעל פני הדברים אין לכאורה מתאם שיווני בין הקטינים בהם עסקינן לבין, למשל, קטינים במשפט הפלילי ה"רגיל", ומכאן טענת ההפליה. כמו כן יש ליתן את הדעת להיבטים נוספים שעלו בדיון, לרבות העירוב בין

המישור הפלילי למישור הסוציאלי, והאכסניה המתאימה למאבק בתופעות ידוי האבנים, שעל חשיבותו כשלעצמו אין חולק. תשובה תוך 45 יום.

ניתנה היום, כ"ז בטבת התשע"ז (25.1.2017).

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט

המשנה לנשיאה