

בלמים
-1-

לישראל	ההגנה	צבא
והשומרון	יהודה	אזור
המשפטי	חיועץ	לשכת
90631 אל	בית	ת"ד 5,
02-9977071/711		טל':
02-9977326		פקס:
00152-77819382-2904		סימוכין:
תשע"ו	בתמוז	כ"ב
2016	ביולי	28

לכבוד

עו"ד אנו דעואל לוסקי ועו"ד מיכל פומרנץ (באמצעות פקס : 03-686-8596)

ח"נ,

הנדון: השגתכם כנגד הכוונה להחרים ולהרוס את בית המחבל

אלעמאירה (ת"ז)

שלכן: מיום 26.7.16

1. במסגרת השגתכן שבסימוכין, ביקשתן כי מפקד כוחות צה"ל באזור יהודה ושומרון ימנע מהפעלת סמכותו שבדין, להחרים ולהרוס את הבית בדורא, בו התגורר המחבל אלעמאירה, ת"ז (להלן: "המחבל"), שהשתתף ביום 1 ביולי 2016, בפגוע ירי בכביש מסי 60, בסמוך ליתיר, **במסגרתו נרצה אדם ונמצעו שלושה נוספים** (להלן: "הפגוע").

מעורבות המחבל בפגוע

2. במסגרת השגתכן, ביקשתן לקבל לידיכן תמצית מן הראיות, המרכיכות את התשתית המנהלית להריסת בית המחבל. הריני לעדככן, כי המגבלה בשלה נאסר פרסום פרטי חקירתו של המחבל פנה, ועל כן ניתן יהיה להעביר לידיכן את אמרות המחבל בחקירתו המשטרית עצמן לשימושכן. מצ"ב האמרות.

3. כפי שניתן ללמוד מהודאת המחבל, ובהתאם למידע תומך, המצוי בידי רשויות החקירה, המחבל היה מעורב באופן ממשי בביצוע הפגוע. על כן, סבור המפקד הצבאי, כי קיימת תשתית ראייתית מספקת לשם הפעלת סמכותו המנהלית הקבועה בתקנה 119 לתקנות ההגנה (שעת חירום), 1945, על מנת להחרים ולהרוס את בית המגורים בו התגורר המחבל.

טענות עקרוניות ביחס לעצם ביצוע ההריסה

4. במסגרת ההשגה נטען, כי הפעלת הסמכות מכוח תקנה 119 לתקנות ההגנה (שעת חירום), 1945, כנגד ביתו של המחבל תגרוור פגיעה במי שאינם קשורים למעשיו של המפגע וכי הדבר מהווה ענישה קולקטיבית המנוגדת, לטענתכן, להוראות הדין הבינלאומי.

5. כן נטען, כי הפעלת סמכויות מכוח תקנה 119 אין בה כדי להביא להרתעה וממילא אינה מוצדקת, וכי הפעלת הסמכות מכוח תקנה 119 בנסיבות דנן, אינה מידתית וזאת על רקע הפגיעה אף בבני משפחתו של המחבל.

6. בכל הנוגע לטענה, כי הפעלת סמכותו של המפקד הצבאי לפעול להחרמת והריסת בתי מחבלים מכוח תקנה 119, מהווה ענישה קולקטיבית נשיב, כי מדובר בטענה אשר נדונה ונדחתה פעם אחר פעם ע"י בהמייש העליון, לרבות בעת האחרונה. לפיכך, אין מקום להידרש לה שוב.

בלמים

00152-77819382-2904

בלמים

-2-

7. אף שאלת היסוד, הנוגעת לקיומה ולמידתה של התרתעה, שבהפעלת סמכויות מכוח תקנה 119, עלתה ונדונה בפסקי הדין מהתקופה האחרונה; בתמצית נציין, כי בית המשפט העליון השתכנע גם בהקשר זה, לאחר שעייין בנתונים שהוצגו בפניו, במעמד צד אחד, שקיימת תועלת הרתעתית כתוצאה מהריסת בתי מחבלים וכי ניתן להפעיל סמכות זו אף כנגד בני משפחה כל עוד הסמכות מופעלת בסבירות ובמידתיות. לפיכך, אף טענה זו דינה להידחות.
8. אשר לטענותיכן ביחס למידתיות הנקיטה בסנקציה, בנסיבות המפורטות בהשגתכם, סבור המפקד הצבאי, כי נוכח חומרת מעשיו של המחבל, והצורך להרתיע מפגעים פוטנציאליים אחרים מפני ביצוע פיגועים רצחניים זומים נוספים, הריסת הבית היא אמצעי מידתי ואף הכרחי בנסיבות העניין.

סיכום

9. נוכח האמור לעיל, אין בידי המפקד הצבאי לקבל את השגתכן כנגד הכוונה להחרים ולהרוס את המבנה בדורא בה התגורר המחבל מוחמד עבד אלמגיד אלעמאירה, ת"ז 942501792, שהשתתף ביום 1 ביולי 2016 בפיגוע ירי בציר 60 בסמוך ליתיר, במסגרתו נרצח אדם ונפצעו שלושה נוספים.
10. זאת, לאחר שהמפקד הצבאי בא לכלל מסקנה, כי בעת הנוכחית יש לעשות שימוש בסמכות הקבועה בתקנה 119 הנ"ל במקרה שבפנינו, וזאת מהטעמים שהובאו לעיל.
11. משכך, נמסר בזאת למרשתכן, באמצעותכן, צו החרמה והריסה.
12. נבקש להדגיש, כי הצו לא ימומש בפועל עד לאחר יום ג', 2 באוגוסט 2016 בשעה 12:00.

בברכה,

בני וינסטון, סדן
קצין ייעוץ - מדור ביטחון ופוליטי
בשם הנושא המשפטי

לוטים

- 1) צו החרמה והריסה
2) אמרות המחבל בחקירתו במשטרה

בלמים

00152-77819382-2904