

לישראל	החגנה	צבא
והשומרון	יהודה	אזור
המשפטי	היועץ	לשכת
90631 אל	בית 5,	ת"ד
02-9977071/711		טל':
02-9977326		פקס:
00152-77819382-2665		סימוכין:
תשע"ו	בתמוז	ד'
2016	ביוולי	10

לכבוד

עו"ד לאה צמל (באמצעות פקס : 02-628-9327)

ח"נ,

הנדון : מענה להשגה על הכוונה להחרים ולהרוס את הדירה בה התגורר המחבלטראירה - ת"ז

שלכם : בתים 11/13 מיום 4.7.16

1. במסגרת ההשגה שבסימוכין התבקש מפקד כוחות צה"ל באזור יהודה ושומרון להימנע מהריסת המבנה המצוי בכפר בני נעים בו התגורר המחבל טראירה ת"ז (להלן: "המחבל"), שביצע ביום 30 ביוני 2016 פיגוע דקירה ביישוב קריית ארבע בו רצח נערה בת 13 (להלן: "הפיגוע").
2. במסגרת השגתכם הועלו מספר טענות, בכללם טענות ביחס לחוקיות הריסה מכוח תקנה 119 לתקנות ההגנה (שעת חירום), 1945 וטענות ביחס לאופן ביצוע החריסה במקרה זה.

טענתכם ביחס לחוקיות הריסה מכוח תקנה 119

3. בהשגתכם נטען, כי הריסה מכוח תקנה 119 מהווה ענישה קולקטיבית אסורה, כי אינה מרתיעה, כי קיימת אפליה ביישומה וכי אינה חלה בשטחי א.
4. בכל חנוגע לטענה כי הפעלת סמכותו של המפקד הצבאי לפעול להחרמת והריסת בתי מחבלים מכוח תקנה 119, מהווה ענישה קולקטיבית, נשיב, כי מדובר בטענה אשר נדונה ונדחתה פעם אחר פעם ע"י ביהמ"ש העליון, לרבות בעת האחרונה.
5. ההרתעה שבהפעלת סמכויות מכוח תקנה 119, עלתה אף היא בפסקי הדין מהתקופה האחרונה ובתמצית נציין, כי בית המשפט העליון השתכנע, לאחר שענין בנתונים שהוצגו במעמד צד אחד, שקיימת תועלת הרתעתית כתוצאה מהריסת בתי מחבלים וכי ניתן להפעיל סמכות זו אף כנגד בני משפחה כל עוד הסמכות מופעלת בסבירות ובמידתיות.
6. ביחס לטענה לאפליה בהפעלת תקנה 119, טענה זו עלתה בעבר במספר פסקי דין אך נדחתה על ידי בית המשפט העליון, לאור כך, שהטוענים לאפליה לא הציגו תשתית עובדתית מספקת, הדברים יפים אף ביחס לטענתכם במקרה זה (ראו בעניין זה בבג"ץ 1624/16 חמאד ואח' נ' המפקד הצבאי בפסקה 33).
7. ביחס לטענותיכם באשר להפעלת תקנה 119 בשטחי א, נזכיר כי אף עניין זה הובא לפתחו של בית המשפט העליון בעניין חמאד הנ"ל, נדון ונדחה במסגרת פסק הדין.
8. על כן, טענותיכם אלו נדחות ע"י המפקד הצבאי הסבור, כי בעת הנוכחית, נוכח המצב הביטחוני, יש לעשות שימוש בתקנה זו.

התשתית העובדתית העומדת ביסוד החלטת ההריסה

9. בהשגתכם ביקשתם לקבל חומרי חקירה עליהם התבסס המפקד הצבאי בהחלטתו לפעול להחרמת והריסת בית המחבל.
10. מהמידע המצוי בידי המפקד הצבאי עולה כי המחבל חדר ליישוב קריית ארבע, נכנס לבית ביישוב, נעל עצמו בפנים ורצה בדקירות את הנערה הלל יפה אריאל ז"ל בעת שישנה במיטתה.
11. בעקבות החדירה ליישוב הוקפצו כוחות אבטחה אשר פרצו לבית, המחבל הספיק לדקור ולפצוע קשה את אחד מחברי הכוח לפני שנוטרל ביריות על ידי חבר אחר בכוח.
12. מחקירה שנערכה עולה, כי המחבל הרבה לפרסם תמונות מלוויות מחבלים, התבטא באופן קיצוני בימים שקדמו לפיגוע ואף העלה פרסומים ("פוסטים") אובדניים כגון "המוות הוא זכותי ואני דורש את זכותי".
13. בנסיבות אלו נראה, כי אין ספק באשר לביצוע הפיגוע על ידי המחבל שבנדון.

אופו ביצוע ההריסה

14. במסגרת השגתכם ביקשתם לדעת את אופן ההריסה המתוכנן על רקע חששכם מפגיעה בחלקים מהמבנה שאין כוונה להרסם.
15. בפתח הדברים נבקש להדגיש, כי כוונתו של המפקד הצבאי היא לפעול להריסת **כלל** המבנה וזאת על רקע מגוריו של המחבל במבנה בכלל.
16. באשר לאופן ביצוע ההריסה עצמה, לאחר בחינת המבנה, על כלל ההיבטים ההנדסיים שלו, על ידי מהנדס מורשה מטעם חיל ההנדסה, החליט המפקד הצבאי כי הריסת הבית תתבצע ע"י צמ"ה (ציוד מכאני הנדסי).
17. הריסת הבית תלווה כמובן לכל אורכה ע"י מהנדס מורשה מטעם חיל ההנדסה, ותכנון ההריסה יעשה באופן קפדני ע"י המחנדס.

סיכום

18. לנוכח כל האמור לעיל, אין בידי המפקד הצבאי לקבל את השגתכם כנגד הכוונה להחרים ולהרוס את המבנה בכפר בני נעים בה התגורר המחבל מתמד נאצר מתמוד טראירה, ת"ז 404839649, שביצע ביום 30 ביוני 2016, פיגוע דקירה ביישוב קריית ארבע בו רצח נערה בת 13.
19. משכך, נמסר בזאת למרשייך באמצעותך, צו החרמה והריסה מתאים.
20. נבקש להדגיש, כי מימוש צו זה לא יחל בטרם יום די 13 ביולי 2016 בשעה 13:00.

בברכה,

בני וינסטון, סרן  
 קצין ייעוץ - מדור ביטחון אפילי  
 בשם הנושא המשפטי