

לאה צמל, עו"ד ונוטריון

אחמד חלאק, עו"ד

רח' אבו עוביידה 2 ירושלים, טל' 02-6273373 פקס' 02-6289327

4.7.2016

בתים 11/13

לכבוד

מפקד כוחות צה"ל

לשכת מפקדת פיקוד המרכז

בגדה המערבית

pniot-tzibur@mail.idf.il

טל': 02-5305104/02-5305333

שלום רב,

הנדון: השגה על כוונתכם להחרים ולהרוס הדירה בה התגורר המנוח

טראירה – קטין - , ת.ז.

בשם המוקד להגנת הפרט ובהתאם להודעתכם מיום 7.4.2016, מוגשת בזאת השגת בני המשפחה נגד כוונתכם להחרים ולהרוס המבנה בו התגורר המנוח טראירה.

ואלה נימוקי ההשגה:

1. הדירה שבכוונתכם להחרים ולהרוס היא חלק ממבנה גדול המורכב משתי קומות. בקומה הראשונה על הקרקע קיימת דירת אביו של המנוח. מדובר בדירה שחיות בה 5 נפשות, בגודל של 190 מטר המורכבת מ-3 חדרי שינה, מטבח סלון ושירותים.

מעל הקומה הראשונה קיימת עוד קומה בלתי מיושבת שעדיין בשלב הבנייה ובלתי מיושבת.

מאחר ואינכם מאפשרים מבחינת לוח הזמנים הצפוף לבדוק באופן הנדסי מוסמך את הדירה נשוא ההריסה, ואינכם מגלים את הדרך ההנדסית בה אתם מתכוונים לפעול, מצוי הבית כולו בסכנת פגיעה.

2. אופן הפגיעה – חוות דעת הנדסית:

נעדר ציון מפורש כיצד בכוונתכם לבצע אותה הריסה, כאשר מדובר בדירה אחת מתוך בית בן שתי קומות.

בכל מקרה, כאמור, חסרה תכנית הנדסית מתאימה לכוונתכם, אותה אוכל לבחון ולהציע – אולי - תכנית חלופית במקרה וההשגה והעתירה יידחו. אצטרך בוודאי לחוות דעת של מהנדס מומחה מטעם משיגי המשנה, והריני מודיעה מראש כי אצטרך לזמן נוסף משמעותי.

3. ענישה קולקטיבית

א. ידוע כי בני משפחתו והוריו של הנדון אינם קשורים למעשיו ולא הוכחה נגדם כל אשמה. על אף זאת, הם עומדים להיות הקרבנות העיקריים של אותה סנקציה, אם תאושר, 5 נפשות עלולות להיפגע מהחלטתכם.

ב. האם לאחר כל כך הרבה שנים יש עוד להזכיר כי ענישה קולקטיבית מעין זו מנוגדת כליל למשפט הבינלאומי ההומניטארי, האוסר על ענישה קולקטיבית (ר' ס' 33 לאמנת ג'נבה הרביעית) ועל פגיעה ברכוש פרטי (ר' תק' 46 לתקנות האג' וס' 35 לאמנת ג'נבה הרביעית).

4. הימנעות מכל סנקציה עד למצוי הליכים

24. אציין כי אם, חלילה, תדחה השגה זו, בכוונת המשפחה לפנות לבית המשפט העליון בעתירה נגד נקיטת סנקציות על ידך.

25. לפיכך אין לעשות כל פעולה נגד הבית עד למצוי כל ההליכים המשפטיים.

לסיכום - הנך מתבקש לחזור בדך מן הכוונה לפגוע בדירה ובבית בכל צורה שהיא, ולמצער להסתפק בפגיעה הפחותה ביותר, ולאפשר למערכת המשפט לבחון את החלטותיך ולפסוק בהן.

5. אפליה ביישום ענישה והרתעה:

יש לזכור כי קיימת אפליה ביישום ענישה והרתעה וכי אנשי טרור יהודי אינם נענשים בענישה קולקטיבית כגון המקרה של הכפר דומא, הרצח של אבו חדיר והמקרה בתקופה האחרונה של החייל בחברון.

6. שטח A:

הכפר נמצא בשטח A. כל הטיעונים נגד סמכותו של צה"ל לפעול בשטח A ידועים ומפורטים בעתירות קודמות. נא להתייחס לכך בעתירה ולא להתעלם מטענה מהותית זו.

7. חומר חקירה:

במכתבך ציינת כי המנוח ביצע ביום 30.6.2016 פיגוע דקירה ביישוב קריית ארבע בה רצח נערה בת 13.

אודה על קבלת חומר החקירה שעליו התבססה החלטתכם וקביעתכם, כולל אופן הריגתו של המנוח, מועדים מדויקים, הגופה וכל חומר נוסף.

8. הרתעה

בית המשפט העליון קבע כי העילה היחידה לביצוע הפגיעה בבתי מגורים הינו הרתעה. אלא שלמרבה הצער הארועים בשטח מוכיחים כי הרתעה אין בה כל ממש, ואין לה השפעה ממשית.



העתק: המוקד להגנת הפרט
מצ"ב יפוי כח