

בלמ"ס

-1-

לישראל	ההגנה	צבא
והשומרון	יהודה	אזור
המשפטי	היועץ	לשכת
90631 אל	בית 5,	ת"ד
02-9977071/711		טל':
02-9977326		פקס:
00152-77819382-2618		סימוכין:
תשע"ו	בסיון	ל'
2016	ביולי	06

לכבוד

עו"ד אנו דעואל לוסקי ועו"ד מיכל פומרנץ (באמצעות פקס : 03-686-8596)

ח"נ,

שלום רב,

הנדון : הריסת ביתו של המחבל | מחאמרה - מענה להשגה

שלכם : מיום 4.7.16

1. במסגרת ההשגה שבסימוכין, התבקש מפקד כוחות צה"ל באזור יהודה ושומרון להימנע מהחרמת והריסת הקומה הראשונה והקומה השלישית במבנה בחרבת רקעה, בו התגורר המחבל | מחאמרה, ת"ז | (להלן : "המחבל"), שביצע ביום 8 ביוני 2016, יחד עם מחבל נוסף, פיגוע ירי בעיר תל אביב, פיגוע בו נרצחו ארבעה בני אדם ונפצעו שישה נוספים בדרגות פציעה שונות (להלן : "הפיגוע").

2. עיקרי הנימוקים אשר עומדים בבסיס השגתכם נוגעים הן לטענות עקרוניות כנגד חוקיות השימוש בכלי הריסת בתי מחבלים והאפקטיביות ההרתעתית הטמונה בו והן לטענות פרטניות ביחס למידתיות ההחלטה והתשתית העובדתית העומדת בבסיסה.

טענות עקרוניות ביחס לעצם ביצוע ההריסה

3. במסגרת ההשגה נטען, כי הפעלת הסמכות מכוח תקנה 119 לתקנות ההגנה (שעת חירום) - 1945, כנגד ביתו של המחבל תביא לפגיעה במי שאינם קשורים למעשיו של המפגע וכי הדבר מהווה ענישה קולקטיבית המנוגדת לטענתכם להוראות הדין הבינלאומי.

4. כן נטען, כי הפעלת סמכויות מכוח תקנה 119 אין בה כדי להביא להרתעה וממילא אינה מוצדקת.

5. מעבר לכך נטען, כי הפעלת הסמכות מכוח תקנה 119 בנסיבות דנו, אינה מידתית וזאת על רקע הפגיעה אף בבני משפחתו של המחבל.

6. בכל הנוגע לטענה, כי הפעלת סמכותו של המפקד הצבאי לפעול להחרמת והריסת בתי מחבלים מכוח תקנה 119, מהווה ענישה קולקטיבית נשיב, כי מדובר בטענה אשר נדונה ונדחתה פעם אחר פעם ע"י ביהמ"ש העליון, לרבות בעת האחרונה.

7. ההרתעה שבהפעלת סמכויות מכוח תקנה 119, עלתה אף היא בפסקי הדין מהתקופה האחרונה ובתמצית נציין, כי בית המשפט העליון השתכנע, לאחר שעיין בנתונים שהוצגו במעמד צד אחד, שקיימת תועלת הרתעתית כתוצאה מהריסת בתי מחבלים וכי ניתן להפעיל סמכות זו אף כנגד בני משפחה כל עוד הסמכות מופעלת בסבירות ובמידתיות.

בלמ"ס

00152-77819382-2618

בלמ"ס

-2-

7. ההרתעה שבהפעלת סמכויות מכוח תקנה 119, עלתה אף היא בפסקי הדין מהתקופה האחרונה ובתמצית נציין, כי בית המשפט העליון השתכנע, לאחר שעיין בנתונים שהוצגו במעמד צד אחד, שקיימת תועלת הרתעתית כתוצאה מהריסת בתי מחבלים וכי ניתן להפעיל סמכות זו אף כנגד בני משפחה כל עוד הסמכות מופעלת בסבירות ובמידתיות.
8. על כן, טענות אלו נדחות ע"י המפקד הצבאי הסבור, כי בעת הנוכחית, נוכח המצב הביטחוני, יש לעשות שימוש בתקנה זו וכי במקרה שבפנינו ההריסה סבירה ומידתית בהתחשב בנסיבות המקרה, כפי שיפורט להלן.

התשתית העובדתית העומדת ביסוד החלטת ההריסה

9. במסגרת השגתכם נטען, כי החלטה נעדרת תשתית ראייתית נוכח השלב הראשוני בו מצוי ההליך הפלילי.
10. בעניין זה נשיב כי אין כל ספק בדבר מעורבותו של מרשכם בביצוע הפיגוע וכי אך לאחרונה הוגש כנגד מרשכם כתב אישום בגין ארבע עבירות של רצח בכוונה תחילה, 41 עבירות של ניסיון לרצח וכן קשירת קשר לביצוע פשע.
11. עותק מכתב האישום ומאמרות המחבל שבנדון, במסגרתן הוא מודה בטענות המפורטות בכתב האישום, מצורפות לתשובתנו זו. יתר חומר הראיות שעל בסיסו הוגש כתב האישום יועבר לידי סנגוריו של המחבל במסגרת ההליך הפלילי המתנהל בעניינו. עם זאת נדגיש כי לצורך ההליך שבפנינו די בהודאת המחבל ובכתב האישום כדי לעמוד בסף המנהלי הנדרש.
12. לכן, בהתבסס על הראיות המצויות בידי רשויות החקירה, סבר המפקד הצבאי, כי קיימת תשתית ראייתית מספקת במישור המנהלי לשם הפעלת סמכותו מכוח תקנה 119, על מנת להחרים ולהרוס את בית המגורים בו התגורר המחבל.

אופן ביצוע ההריסה

13. במסגרת השגתכם ביקשתן לדעת את אופן ההריסה המתוכנן, וזאת על רקע חששכם, כי הריסת הבית תפגע אף בקומה השנייה במבנה. יתרה מכך, ביקשתם לקבל לידכם את חוות הדעת ההנדסית טרם קבלת החלטה בהשגה.
14. נבקש להשיב, כי לאחר בחינת המבנה, על כלל ההיבטים ההנדסיים שלו, על ידי מהנדס מורשה מטעם חיל ההנדסה, החליט המפקד הצבאי כי הריסת הבית תתבצע ע"י צמ"ה (ציווד מכאני הנדסי).
15. הריסת הבית תלווה כמובן לכל אורכה ע"י מהנדס מורשה מטעם חיל ההנדסה, ותכנון ההריסה יעשה באופן קפדני ע"י המהנדס. זאת, בין היתר תוך שימת לב, שלא לפגוע ביתר המבנה.

מידתיות הריסת הבית

16. במסגרת ההשגה טענתן כי החלטת ההריסה אינה מידתית נוכח היקף הפגיעה במשפחה בכלל ובקטינים בפרט.
17. באשר לטענותיכם ביחס למידתיות הנקיטה בסנקציה בנסיבות המפורטות בהשגתכם, סבור המפקד הצבאי, כי נוכח חומרת מעשיו של המחבל, והצורך להרתיע מפגעים פוטנציאליים אחרים מפני ביצוע פיגועים רצחניים דומים נוספים, מהווה הריסת הקומות הראשונה והשלישית, ללא הריסת הקומה השנייה ומפעל הממתקים, אמצעי מידתי בנסיבות אלו.

בלמ"ס

00152-77819382-2618

בלמ"ס

-3-

18. נדגיש בהקשר זה כי לעמדתנו יש לראות בקומה הראשונה והשלישית גם יחד כביתו של המחבל שבנדון, שכן בוססה לטעמנו זיקת מגורים של המחבל ביחס לקומות אלו.

סיכום

19. לנוכח כל האמור לעיל, אין בידי המפקד הצבאי לקבל את השגתכם כנגד הכוונה להחרים ולהרוס את הקומה הראשונה והשלישית במבנה בחרבת רקעה בה התגורר המחבל מחמד אחמד מוסא עיד מחאמרה, ת"ז 859259749, שביצע ביום 8 ביוני 2016, יחד עם מחבל נוסף, פיגוע ירי בעיר תל אביב, פיגוע בו נרצחו ארבעה בני אדם ונפצעו שישה נוספים בדרגות פציעה שונות.

20. משכך, נמסר בזאת למרשייך באמצעותך, צו החרמה והריסה מתאים.

21. נבקש להדגיש, כי מימוש צו זה לא יחל בטרם יום ב' 11 ביולי בשעה 16:00.

בברכה,

בני	וינסטון,	סדן
קצין ייעוץ -	מדור ביטחון	אפלילי
בשם	הגנץ	המשפטי

לוטים

כתב האישום שהוגש כנגד המחבל אמרות המחבל שבנדון בפני חוקרי משטרת ישראל צו החרמה והריסה