

בבית המשפט העליון בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק

בג"ץ 2528/16

לפני: כבוד השופט ח' מלצר  
כבוד השופט צ' זילברטל  
כבוד השופט א' שהם

- העותרים: 1. מצאלחה  
2. מצאלחה  
3. עו"ד ע/קאדר  
4. ע/קאדר  
5. ע/קאדר  
6. עו"ד ע/קאדר  
7. המוקד להגנת הפרט  
8. מצאלחה  
9. מצאלחה  
10. תינוקת בת שנה  
11. מצאלחה  
12. מצאלחה

נ ג ד

המשיב: המפקד הצבאי לאזור הגדה המערבית

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה: כ"ז באדר ב התשע"ו (06.04.16)

מזכירת הרכב: הדר ו'  
קלדנית הרכב: רונית י'

בשם העותרים: עו"ד לאה צמל

בשם המשיב: עו"ד רועי שויקה

פרוטוקול

- 1  
2 כבוד השופט ח' מלצר: אנו נרצה להתמקד ב - 2 נקודות. לא בשאלות העקרוניות אלא בשאלה,  
3 עד כמה היה סכסוך בינו לבין בני המשפחה והיכן בדיוק הוא התגורר? שאלה שניה שמופנית  
4 למשיב, האם בדקתם פתרון אחר חוץ מפיצוץ המקום אולי תומר איטום אחר? אלו שתי  
5 השאלות שנבקש מהצדדים להתמקד בהן. גבירתי הגישה בקשה לצרף עוד צדדים. השאלה היא,  
6 מי הם ולמה זה חיוני?  
7  
8 עו"ד צמל: העותרים הם דיירי הקומה שרוצים להרוס הקומה מעליה ומתחתיה. צירפנו חוות  
9 דעת של מהנדס מומחה לגבי הנזקים שעלולים להיווצר אף אם תהיה זו הריסה ידנית שמפילה

בלוקים ובטון ובוודאי הקומה התחתונה שאין בה שום עמודי ברזל ותמיכות והתקרה שלה היא רעועה. ברור כי כל פיצוץ כזה יגרום נזק לכל העותרים המקוריים. הפיצוץ גם מפחיד את כל השכנים כי זה ביתו ישן והשני גם כן ביתו ישן.

כבוד השופט ח' מלצר: כפי שאמרתי, נתמקד בשאלות שאמרנו. לב"כ המשיב, האם תסכימו כי נתייחס לעניין כאילו ניתן צו על תנאי?

עו"ד שויקה: אברר זאת בהמשך.

עו"ד צמל: חוזרת על נימוקי העתירה. זהו מקרה שונה מהמקרים הרגילים. זהו מקרה מיוחד למשל זיקת המגורים או מרכז החיים של המנוח – זו השאלה המרכזית. דנו בה ומסרנו אינפורמציה. לצערי רק אתמול קיבלנו אינפורמציה נוספת אתייחס לכך בהמשך. ברור לחלוטין גם מהחומר שהוגש על ידי חבריי מש/7 כי המשפחה לא ידעה דבר.

כבוד השופט א' שהם: לא בכדי נאמר, שלא בזה צריך להתמקד, כי את השלב הזה עברנו.

עו"ד צמל: לגבי זיקת המגורים ומקום המגורים – כל אלה נעשו לפני העתירה ולפני ההשגה. הצעיר הזה לא גר מרבית הזמן בבית המשפחה. הוא היה מתגורר בישראל, עובד באופן בלתי חוקי, מגיע לבית ונותן את הכסף לאב.

כבוד השופט ח' מלצר: האם בני המשפחה נמצאים כאן?

עו"ד צמל: לא, הם מקלקיליה. תומר הראיות שיש בפנינו כעת כפי שהוגשו על ידי חבריי, נתנו תצהיר תמיכה גם באשר לאמור בעתירה וגם בהשגה. האינפורמציה היא אותו דבר שהוא עבר בגיל צעיר לישראל רוב הזמן הוא בישראל. עובד ללא היתר. כפי שנאמר בהודעת אחיו שהוא עורך דין מש/7 למשעה מרשי גורש מהבית פעמים רבות, נוטל סמים. ניסה להתאבד. באופן רגיל הוא חי בישראל. יש שרטוט של הדירה, בת 2 חדרי שינה בלבד. יש עוד 4 בנים בבית.

כבוד השופט ח' מלצר: הם טענו כי הם מצאו את חפציו.

עו"ד צמל: נכון הם מצאו דרכון, SIM של טלפון ובגדים. אין אנו טוענים שהוא לא הגיע לבית. בוודאי שהוא הגיע לבית בשל הנסיבות המיוחדות. הוא היה בבית ערב צאתו לפיגורים. מקום המגורים שלו היה בדיוואן. לפי חוות דעת מומחה הבניין הוא עתיק ועשוי באבן באופן מקורי ושם כל המשפחה המורחבת משתמשת בו, שם הוא היה ישן. במצב יחסיו עם בני המשפחה הוא לא היה ישן בבית. אחיו בשאר אמר עליו כי הוא "מעביר זמנו בדירה...". האח רביע שעליו מסתמכים כדי לאשר את מקום המגורים, הוא נשאל שאלות והשיב, מקריאה. החוקר חלבי שקודם חקר את האח הקודם שמענו ממנו שרוב הזמן המנוח היה בישראל ולא שואל את האח

1 רביע היכן גר אחיך? למרות שהוא יודע כי יש טענה מאוד משמעותית ומעצרים נועד לברר את  
 2 הדברים. אח נוסף טאהר נחקר גם הוא. הוא לא נשאל אף פעם על ידי החוקר היכן אחיו  
 3 מתגורר. האת בהא אומר את שאומר, מקריאה גם הוא לא נשאל היכן אחיו מתגורר. האב, הוא  
 4 עובד בעמנואל עובר לאירוע זה כ - 7 שנים. הוא פוטר מיד אחרי האירוע. הוא נחקר והוא אמר  
 5 את שאמר, מקריאה. ביקשתי בעתירה וגם בסעד הביניים כפי שכבודכם זוכרים, ואני מבקשת  
 6 לקרוא זאת, להמציא לאלתר לעותרים את המסמכים הרפואיים והעדויות לגבי האופן בו נהרג  
 7 המנוח, מקריאה. תחיתי, כיצד זה האב והבנים היו עצורים כ - 4 ימים אחרי האירוע. בערב מיד  
 8 אחרי האירוע הגיע לביתם הקצין האחראי באזור, אין ידיעה מטעם מי הוא.

9  
 10 כבוד השופט ח' מלצר : מה הוא עשה בבית באותו היום?

11  
 12 עו"ד צמל: הוא בא הביתה, ישב ואז אמר לאמו שהוא נוסע לרמאללה לחפש עבודה ונעלם  
 13 מהבית. אני מניחה ומאמינה כי יש כאן הרבה רבדים. לא יתכן כי ישאירו את העניין כך  
 14 ותסתיים החקירה ב - 5 שאלות שנשאלה המשפחה.

15  
 16 כבוד השופט ח' מלצר : גבירתי אמרה כי היו לו נסיונות התאבדות, האם יש לכם אישורים  
 17 רפואיים?

18  
 19 עו"ד צמל: אין לנו מסמכים רפואיים. הוא היה במרפאה של הכפר, ביקשתי שישלחו לי חומר  
 20 רפואי, ולא שלחו לי.

21  
 22 כבוד השופט ח' מלצר : גבירתי אמרה כי הוא היה בטיפול של רופא, אך אין שום מסמך רפואי.

23  
 24 עו"ד צמל: כן, הוא היה במרפאה של רופא באיזה כפר.

25  
 26 כבוד השופט א' שהם: נסיונות ההתאבדות לא יודע לאיזה כיוון זה הולך, אלה שמנסים  
 27 להתאבד אולי אומרים לעצמם נעשה פיגוע.

28  
 29 כבוד השופט ח' מלצר: הוא חזר מעליה לרגל, בא אליהם הביתה וישן בבית. גבירתי אומרת וזה  
 30 מופיע בחומר שהוא נעלם.

31  
 32 עו"ד צמל: נכון.

33  
 34 כבוד השופט ח' מלצר: אדם שקודם ניסה להתאבד ונעלם, אז הדעת נותנת כי בני המשפחה  
 35 ידאגו וינסו לאתרו. אם היה קורה כך לאור נסיונות ההתאבדות הקודמים אולי כל הטרגדיה  
 36 היתה נמנעת.

עו"ד צמל: אם הם היו מעלים על דעתם אז, היו מונעים זאת. להיפך, הם חשבו כי חזרתו מדברת על הטהרות. לאחר המריבה עם הזכוכית הוא חזר, והאב קנה תמרים. אך הוא היה בעל שגעונות שמשפחתו לא לקחה זאת בחשבון.

כבוד השופט אי' שהם: כמה זמן הוא היה בסעודיה?

עו"ד צמל: התאריכים רשומים, כ - 10 ימים. בעצם באותו הערב כאשר האב חזר עם התמרים באותו ערב הודיעו מהרשות לאח כי האח שלהם נהרג. הפיגוע היה בשעות אחר הצהריים המאוחרות או בשעות הערב, ולא בלילה. אני מאמינה כי חבריי יאמרו כי יש חומר חסוי. ראיתי לפי מספר הדפים שקיבלנו במש/7 זה מתחיל בעמ' 10. ישנם עמ' שלא ניתנו לי. חסרים עמודים ז"א חסרות חקירות. אתמול מצאתי לנכון בערב לברר עם המשפחה. מסתבר כי כנראה היה אצלם איזה שהוא אדם מבוגר שאמר שהוא אבו חמזה שהוא היה איתם חלק מהזמן בתנאי כליאה שונים כי הם עוברים ממקום למקום כליאתם. כנראה היה מדובר שהושם ביניהם ואמר כנראה דברים שזה החומר החסוי. חבריי אומרים כי הם מסתמכים על העובדה שמצאו את הדרכון וה - SIM. זו משפחתו הוא בקושי היה שם. במשך היום לא היה לו בבית מיטה. למעשה מדובר ב - 4 אחים ווהורים. אפילו אין מקום בבית הזה למגורים.

כבוד השופט צ' זילברטל: בהודעה של רביע, הוא אמר בשפה פשוטה את אשר אמר כי אחיו גר בקומה שניה.

עו"ד צמל: החוקרים יודעים זאת. פרט לרביע שאמר שאחיו גר בבית.

כבוד השופט ח' מלצר: זה לא מספיק? הרי הוא אחד מהעותרים.

עו"ד צמל: כאשר הוא היה בבית ובארץ.

כבוד השופט ח' מלצר: גבירתי אומרת כי כאשר הוא היה שם הוא היה גר בדיוואן, אך אחד מהעותרים אומר כי אחיו גר יחד איתו בקומה השניה.

עו"ד צמל: לא כך הוא נשאל. בדיבור עם האב יש כאן תצהיר שגבה עורך הדין משרדני, אך היה מוקדם מדי בבוקר ולכן אין חתימה של עורך דין על כך. האב נשאל שאלות, מקריאה. אין לי התנגדות כי כבודכם תעיינו בחומר החסוי. אבקש לאפשר לי להגיב בתגובה ישירה באשר לחומר החסוי שכבודכם יעיינו בו, לאחר שיעיינו בו.

כבוד השופט ח' מלצר: בשלב זה גבירתי תפסיק את הטיעון. גבירתי תוכל להשלים לאחר מכן.

1 עו"ד צמל: אני מבקשת לסיים את טיעוניי עוד בטרם כבודכם יעיינו בחומר. למעשה הובאו מעט  
2 מאוד עדים לאירוע. המוכר שאינני יודעת את מוצאו, היה עד ראיה למה שהוא אומר 'אדם  
3 שנראה בלחץ', מקריאה.

4  
5 כבוד השופט א' שהם: גבירתי מנסה לטעון כי זה לא מניע לאומני. הוא נתקף בהתקף טרוף?  
6 הרי יש דברים שצריך קצת הגיון בכל העניין הזה, צעק "אללה אואכבר" ורץ עם סכין, הרי יש  
7 גבול במה יש טעון.

8  
9 עו"ד צמל: כאשר מדובר במניע לאומני, אני מתארת לי וחברי מנסח זאת בתגובתו, מנסים  
10 להראות אדם מסור מבחינה פוליטית ורעיונית שמוכן להקריב עצמו על מזבח לאומני, זה לא  
11 יכול להיות המקרה הזה.

12  
13 כבוד השופט א' שהם: זה פיגוע כמו כל הפיגועים שאנו רואים בחצי השנה האחרונה.

14  
15 עו"ד צמל: הפיגועים הללו מושכים לא רק את המתאבדים או לעשות שינוי פוליטי, הם למעשה  
16 מושכים את כל הנגררים שרואים בכך את הדרך היותר טובה, אני לא יודעת, לא שאלתי אותו.  
17 אך אין לקחת את זה בתור אדם שעשה זאת ממסירות פוליטית וכוונה לשנות את המצב.

18  
19 כבוד השופט א' שהם: מתוך כוונה להרוג יהודים זה הכל.

20  
21 עו"ד צמל: לא בהכרח.

22  
23 כבוד השופט א' שהם: את מי הוא רצה להרוג?

24  
25 עו"ד צמל: את עצמו. יש הרבה מקרים כאלה. אני לא אומרת שזה לא היה תוך כדי פגיעה תוך  
26 אפשרות להרוג יהודים. אני מדברת על אירוע.

27  
28 כבוד השופט א' שהם: זה טיעון מקומם. אולי לגבירתי יש טענות חזקות יותר, אינני יודע אם  
29 הן יתקבלו, אך הטיעון הזה מקומם.

30  
31 עו"ד צמל: אני רק אומרת כי חברי בתשובתו טען על מניע כזה, ואני אומרת כי מניע כזה לא  
32 הוכח. הרי זה לא מעלה ולא מוריד. זה לא המניע שחברי מדבר עליו. עבירה זו, בנסיבות אלה,  
33 יש בה כדי להזעיק אולי את הפעלת הסנקציה אך האיש הזה, לא כך הוא. מקריאה בעיתונות  
34 נכתב כי אחרי שהוא היה ירוי, הוא חוסל על ידי המתנדב של המשטרה והעניין הועבר לחקירת  
35 מח"ש. לא שמעתי תגובה על כך בתגובת חבריי. בין שלל העדים שקיבלנו אין לנו עדי משטרה  
36 ואין לנו עדים כיצד הוא נורה.

כבוד השופט א' שהם: מה זה משנה?

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35

עו"ד צמל: הרי הכח המניע שבית המשפט הזה עד כה לדורותיו קבע לגבי שימוש בסנקציה תקנה 119 היה הרתעה. אנו עם כל הקושי ועם כאב היד לתתום על החלטות כאלה ועם כל ההבנה כלפי המשפחה מאמינים כי זה מרתייע. על ידי אישור של מעשה כזה נחסוך את הפיגועים הכאים.

כבוד השופט צ' זילברטל: אנו לא מאשרים, אנו דוחים עתירות זה משהו אחר לגמרי.

עו"ד צמל: דוחים כאשר יש פתח. לכן לדעתי הרתעה, לא יכולה להיות הרתעה חד צדדית. יש מקרים שבהם אותו מפגע עשה לינץ'. במקרה הזה, אינני יודעת אין לי חומר חקירה, כנראה שהוא הורה אחרי שהוא לא היווה סכנה. יש להתייחס גם להרתעה האחרת. שידעו האנשים שיורים בלא חשבון ידעו כי אם אדם היה מנוטרל ולא היווה סכנה, ברגע שאתם פוגעים בו הורגים אותו באופן בלתי מוצדק שלא נמצא מוצדק על ידי אף בדיקה, את הסנקציה של ההרתעה כלפי בני משפחתו והאחרים, אותה לא ננקוט. יש לעשות כאן איזון זה מה שאני מבקשת. לדעתי ביהמ"ש צריך להידרש, היום יותר מתמיד למשימה זו.

כבוד השופט א' שהם: ז"א אנו בפסה"ד צריכים לקבוע כי הוא נורה בעודו מנוטרל כלומר לקבוע גזר דין?

עו"ד צמל: לא. נאמר כי מתרחשת בדיקה על ידי מח"ש לגבי מי שירה ללא צורך באדם מנוטרל, איך זה יוגדר משפטית, זה לא חשוב. הגופה לא הותזרה למשפחה. לגבי הנושאים האחרים, זה נושא של שטח אש, הוא מצוי. אפנה לעמ' 7 סעי' 6 ובעמ' 9 סעי' 17. גם הנושא של הסכם הביניים סעי' 7-14.

כבוד השופט ח' מלצר: אמרתי לגבירתי, כי קראנו זאת וזו לא הפעם הראשונה. החלטנו בעתירה זו, לא להתמקד בזה. זה נדון בהרבה פס"ד לאחרונה. אין טעם לחזור על כך.

עו"ד צמל: אני אומרת זאת כדי לומר כי איננו מוותרים על הטענה. אפנה לקביעת המומחה, עמ' 4 לחווה"ד, מקריאה. ביקשנו לכלול את השכנים. חברי לא מצהיר כי השכנים לא ייפגעו. אפנה לעמ' 16 סעי' 34 עד הסוף – זה לגבי הדרישה שנשמעת מפי הרבה שופטים שוב ושוב לאתרונה, לנהל דיון בהרכב מורחב בכל הסוגיה העקרונית של הפעלת התקנה 119. אנו מפנים לכך, ומצטרפים לבקשה זו. אנו ידועים מאחד האחים שהוא היה עובד בערערה הרבה זמן. ברור לי כי נעשו תחקורים שם, לא קיבלנו שום אינפורמציה.

עו"ד שויקה: במענה לשאלת כבודכם, אנו נסכים לראות את הדיון כאילו ניתן צו על תנאי, כפוף לכך שאם תידרש השלמה, אנו נבקש לאפשר לנו להגישה. החומר לגבי המגורים בבית מתייחס לתקופה שקדמה לפיגוע. אלו לא רק עדויות שאמרו לנו.

כבוד השופט ח' מלצר: כן, כך הבנו גם מהתשובה הגלויה.

עו"ד צמל: אבקש להוסיף כי יש אמירה שיש ידיעה עליו בשב"כ, אנו מבקשים לדעת זאת.

**בשלב זה ביהמ"ש מעיין בחומר הסודי.**

כבוד השופט צ' זילברטל: אולי זו טעות דפוס, עמ' 5 סעיף 1.6 חסרה מילה קטנה "לא" והיא עושה את כל ההבדל, נכון?

עו"ד שויקה: נכון, זה כתוב בסיפא.

כבוד השופט ח' מלצר: אדוני ישיב בטיעונו לחברתו. אם יהא צורך נסגור אח"כ את הדלתיים ונשמע את הטענות של אנשי שב"כ.

עו"ד שויקה: בפסיקה האחרונה חוזרת ונשנית הקביעה כי זה שקלול של כל הנסיבות: של הידיעה ושל המידתיות, כאן מדובר בפיגוע רצחני. קוראים את ההודעות וזה סוג של מסע הרג ורצח. זה הסתיים רק בהרוג אחד אך לאור התנהלות המפגע דקות ארוכות והוא דוקר אנשים. זה גם הסתיים עם מספר פצועים. כאן אנו מדבר על מפגע, מעגל ראשון, אין מחלוקת על כך שבוצע הפיגוע והמפגע הוא מפגע. לגבי הזיקה של מגורי המפגע – כפי שחברתי ציינה וכבודכם צינו זה עלה בהודעתו של האח בשיר. חברתי נשאלה על דבריו של אחד האחים, שיש לו השכלה משפטית, ויש לשקול זאת באשר להשלכות האפשרויות כי המדינה עקבית בשימוש בכלי זה. הזיקה שלו מבית המגורים וזה עולה מהודעתו של בשיר וגם האב הצביע על המקום כמקום מגורים. כשהאב דיבר על נסיעת המפגע לאונרה הוא אמר את שאמר, אמר כי המפגע נמצא בבית וזה בצירוף המידע החסוי שברשותך והמיפוי שנעשה בסמוך. אינני סבור כי השאלה של הזיקה מתעוררת באופן משמעותי. לגבי המידתיות – זה לגבי מכלול הנסיבות. זה פיגוע חמור עם הרוג אחד ומספר פצועים. אחד השיקולים בנקיטת הסנקציה זה גם לגבי שהות קצרה של הכוחות בשטח. זה מדרג נמוך יחסית. הפיצוץ של קירות הבית, המילה "פיצוץ" נכונה מילולית אך לא מדובר בפיצוץ כל הבית.

כבוד השופט צ' זילברטל: מדוע הוחלט על שיטה זו. בתיקים אחרים ראינו כי כאשר מדובר בדירה במספר קומות מצאתם במקרים מסויימים איטום בחומר המתאים. השאלה אם זה נשקל? ומה הסיבה שזה לא ישים כאן?

עו"ד שויקה: זה קשור לאופי הפיגוע. הסנקציה הזו הוחלטה לגבי נסיבות העניין.

כבוד השופט ח' מלצר: יש להתייחס גם לטענות העותרים באשר לנזקים לקומה האחרת ולשכנים. אפשר לעשות את אותה שיטה מבלי לפגוע בצורה פוגענית כ"כ.

כבוד השופט צ' זילברטל: מה החסרון לעומת מה שאתם מציעים. אני לא רואה הבדל בהרתעה. אני רואה הבדל עצום באשר לנזק.

עו"ד שויקה: כפי שנכתב בפסיקה, אפשר שהמהנדס יידרש גם לזה. למעשה שוקלים את מידת ההרתעה במקרים כאלה. חווה"ד ההנדסית שלנו נועדה להבטיח כי לא ייגרם נזק לאחרים. בד"כ בהיבט של השימוש ההרתעתי אנו מעדיפים אלמנט של הריסה ופיצוץ.

כבוד השופט צ' זילברטל: אך זה לא משכנע, מדוע לעשות זאת?

כבוד השופט ח' מלצר: עם כל הכבוד, צריכים לבדוק את המידתיות גם של אמצעי זה.

עו"ד שויקה: כעת אומרים לי, כאשר אנו מדברים בהנחה גם בחלופה שהמפקד הצבאי בחר, אנו רוצים להגיע, וזה ייעשה תוך כדי הגעה לתוצאה של העדר פגיעה באחרים.

כבוד השופט צ' זילברטל: אך היו מקרים מעולם. למה אדם שגר למטה ולא עשת דבר, והוא בוודאי לא עשה שום דבר ובן משפחתו לא יודע אם המהנדס שלכם יטעה בכמה מטרים לכאן ולכאן, גם העבר הצביע על כך. למה אי אפשר להבטיח שלא תהיה סכנה כזו, הרי יש אמצעי אחר. חוץ מהכותרת שזה יותר מרתיע, לא הצלחתי להבין למה.

כבוד השופט א' שהם: אדוני גם יתייחס לכך שהוא אמר שאם תוצג בפניכם חוו"ד הנדסית שתצביע על אפשרות לנזק בקומות הלא מעורבות, כמובן שתקחו זאת בחשבון.

עו"ד שויקה: לאור שאלת השופט זילברטל, אם כבודכם תאפשרו, נשיב תוך 48 שעות לגבי ההיבט של האמצעי האחר.

כבוד השופט ח' מלצר: קודם תשקלו ואח"כ תשיבו. יכול להיות שתקבלו את החלופה הזו.

עו"ד שויקה: אדוני צודק, נשקול את הערות כבודכם הן היו מפורשות וזה מופיע בפרוט'.

כבוד השופט צ' זילברטל: בתיקים אחרים הציגו צילומים של אנשים בסביבה שנפגעו. אני זוכר שראיתי זאת.

1 כבוד השופט ח' מלצר : את הידע ההנדסי אנו רכשנו רק פה.

2  
3 עו"ד שויקה : חוזר על בקשתי שיתאפשר לנו להגיב תוך 48 שעות.

4  
5 כבוד השופט ח' מלצר : בשלב זה נקיים את הדיון במעמד צד אחד.

6  
7 **בשלב זה מתקיים הדיון במעמד שני הצדדים.**

8  
9 עו"ד שויקה : אבקש לאפשר לי להגיש עד יום ראשון את התגובה מטעמנו.

10  
11 כבוד השופט ח' מלצר : לגבי מקום המגורים, עיינו בחומר החסוי. יש ביסוס לטענה לגבי מקום  
12 המגורים שלו. שנית, היה פרט מסויים שביקשו שיתנו לנו הבהרות ותוספות, ככל שזה אפשרי.  
13 ביקשנו שיבדקו את האפשרות לחשוף את החומר הזה, זה ייעשה, כך אני מקווה, עד יום ראשון.  
14 אם זה יהיה אפשרי וזה ייחשף, גבירתי תוכל להגיב לכך.

15  
16 עו"ד צמל : אבקש כי כבודכם תבדקו לאור חומר החדש, האם אי פעם הוא התבטא באופן  
17 שיכול היה לעורר חשש אצל בני המשפחה שזה יכול לעמוד עלה פרק? משום שמיידיית זה תתריי  
18 דה סתריי הסמים לעומת הלאומניות.

19  
20 כבוד השופט ח' מלצר : כדי שאף אחד לא יעבוד בשבת או במוצ"ש, נאפשר לאדוני להגיש את  
21 עמדתו עד ליום שני.

22  
23 עו"ד צמל : אני עתירה לנסוע לחו"ל לאירוע משפחתי עד ה – 17 לחודש, לכן אבקש לי להגיב כ –  
24 3 ימים לאחר מכן.

25  
26 עו"ד שויקה : עם כל הכבוד לחברתי, לא נוכל לפעול לפי לוח הטיסות שלה. לחברתי יש כמה  
27 עורכי דין ממשרדה. העניין דן נראה לנו חשוב.

28  
29 **ניתנת החלטה.**

30  
31