

# לאה צמל, עו"ד ונוטריון

אחמד חלאק, עו"ד

רח' אבו עוביידה 2 ירושלים, טל' 02-6273373 פקס' 02-6289327

15.3.16

בתים: 10/13

לכבוד

לשכת מפקדת פיקוד המרכז

בגדה המערבית

טל': 02-5305104

pniot-tzibur@mail.idf.il

שלום רב,

הנדון: השגה נגד כוונה להחרים ולהרוס הדירה בקומה שניה בו התגורר המנוח

## מצאלחה ת.ז.

המשיגים: דיירי הקומה האמצעית:

האב:	מצאלחה ת.ז.
האם:	מצאלחה ת.ז.
האח: עו"ד	בן 25
האח:	בן 14
האח:	בן 11
האח: עו"ד	בן 30 אשתו ובתו

דיירי קומת הקרקע, ודיירי הקומה השלישית

## מכפר חג'ה איזור קלקליה

בשם המוקד להגנת הפרט מוגשת בזאת השגה חלקית בלבד נגד הודעת מפקד פיקוד המרכז 10.3.16 על כוונתו להחרים ולהרוס את הדירה בקומה שניה בקלקליה בה נטען כי התגורר המנוח מצאלחה בן 22.

ואלה נימוקי ההשגה:

### א. העילה לפגיעה בדירה

על פי הכתוב בהודעה, הכוונה היא להחרים ולהרוס את הקומה האמצעית מתוך 3 קומות במבנה. זאת הואיל והמנוח ביצע כנטען ביום 9.3.16 פיגוע דקירה בסכין, כתוצאה ממנו נהרג אזרח אמריקאי טילור פורס ז"ל, ונפצעו 10 אנשים בדרגות פגיעה שונות. על אף שהמפקד הצבאי אינו טורח להזכיר זאת והדבר אינו נחשב כלל בעיניו, חוסל המנוח בשאר מצאלחה במקום. גופתו טרם נמסרה למשפחה.

## ב. שיקול הדעת לפני קבלת החלטה

הלשון המינימליסטית בה נוקט המפקד הצבאי מלמדת כי קיבל את החלטתו בלא שיקול דעת ומבלי להכיר את כל המרכיבים של הנושא: לא את המנוח, לא את משפחתו, לא את נסיבותיו ואם הוא מכיר את פרטי הפיגוע – לא פירט זאת.

## ג. החומר החסר להבנת התמונה

הפרטים הבאים חיוניים לניסוח ההשגה, והמפקד הצבאי חייב להמציאם לח"מ, על מנת לעבות את ההשגה בפרטים המהותיים הנחוצים גם לבית המשפט כדי להחליט בעניין הריסה זו. כל עוד לא הומצאו פרטים אלה אין לראות את ההשגה כהשגה סופית ויש לאפשר השלמתה:

- א. פרטים מזירת האירוע וממצאים שונים ממנה, לרבות האופן המדויק בו חוסל המנוח.
- ב. פרטים מודיעיניים שנאספו בוודאי אודות המנוח ואורחותיו.
- ג. הבסיס לקביעה כי המנוח היה מדיירי אותה דירה שיש כוונה להרוס.
- ד. כל תוצאות תקירת השב"כ וכל תקירה אחרת שנוהלה עם אביו של המנוח ו-4 אחיו אשר נעצרו מיד אחרי האירוע, ושחררו בשעה 22:00 ביום 13.5.15 לאחר תקירתם הממושכת. הרלוונטית מאד לקבלת החלטה. יודגש כי החלטה נפלה לפני תום התקירה של בני המשפחה, ולפיכך ברור כי היא לא נכללה בשיקולי המפקד הצבאי.

## ד. המניע למעשיו של המנוח

מן האינפורמציה אשר הושגה עד כה מפי המשפחה עולה כי מרכז חייו של המנוח ב-4-5 השנים האחרונות לא היה בבית ההורים. הוא עבד בישראל בכל השנים האלה, כאשר כבר בגיל צעיר מאד עזב את הכפר והתגורר במקומות עבודתו השונים בישראל. הוא היה מגיע לביקורים קצרים מאד אחת ל-4-5 חודשים, נשאר זמן קצר ביותר, ושוהה אז דווקא במבנה דיוואן נפרד מן הבית. לא הייתה לו מיטה משלו, וכך גם סיפרו בני הבית לשוטרים.

יחסיו של המנוח ובני משפחתו היו יחסים גרועים ביותר. היו ביניהם מריבות תכופות בשל אורח החיים שאימץ המנוח, שהיה בלתי מקובל לתלוטין על משפחתו, לרבות שימוש בסמים והתנהגות מופקרת שהייתה נושא למחלוקת מתמדת בינו לבין משפחתו. בביקורו האחרון בכפר, לקראת סוף חודש פברואר 2016, התגלעה מריבה נוספת בינו לבין אביו בשל התנהגותו ואורחות חייו, ותוך כדי הסכסוך החריף המנוח שבר זכוכית בבית ונפצע בידו ואף פנה לטיפול רפואי. אחיו ניסו להחזירו למוטב, והוא הבטיח כי ישפר אורחותיו, ובעקבות זאת נסע ביום 25.2.16 לעומרא בסעודיה. הוא שהה שם עד 6-7 למרץ, חזר לבקר בבית אך לא נשאר שם, ובעת שמשפחתו התכוונה לקיים את המנהג המסורתי של חלוקת קפה ותמרים למי שחוזר מעליה לרגל הוא נעלם

מן הבית, ובמקום זאת שמעה המשפחה את שמו באמצעי התקשורת כמי שביצע פיגוע וחוסל בתל-אביב.

אביו ואחיו נחקרו ארוכות בשאלה אם היה מעורב בארגון כלשהו, אם היו לו נטיות פוליטיות כלשהן, אולם הם השיבו כי לא מניה ולא מקצתיה. עברו היה נקי לחלוטין.

במילים אחרות, ההחלטה להחרים ולהרוס את הדירה משמעה דווקא פגיעה במי שהתנגד לדרכו ולא תמך כלל במעשיו של הבן. מן החקירה עלה בבירור כי בני משפחה לא שיערו מה כוונותיו, ובוודאי התנגדו למעשים מעין אלה, והם עתידים להיות הקרבנות העיקריים לפגיעה.

יודגש כי האב עבד בשבע שנים אחרונות בהתנחלות עמנואל כשומר ובעת כששחרר ממעצר סירבו לקבלו לעבודה, הוא גורש בבושת פנים ועד כה מסרבים לשלם לו פיצויים.

לאחר כל כך הרבה שנים אין צורך להזכיר כי ענישה קולקטיבית מעין זו מנוגדת כליל למשפט הבינלאומי ההומניטארי, האוסר על ענישה קולקטיבית (ר' ס' 33 לאמנת ג'נבה הרביעית) ועל פגיעה ברכוש פרטי (ר' תק' 46 לתקנות האג וס' 35 לאמנת ג'נבה הרביעית).

#### ה. הנכס

האב ירש את הקרקע מאביו שלו, והבית נבנה ברישיון על ידי האב ובניו הנשואים. הבית בן 3 קומות:

קומת הקרקע: בת 100-110 מ"ר. מתגורר בה האב, בן 28 נשוי, אב לבת ואשתו בהריון.

הקומה האמצעית: מתגוררים בה גם האב בן 54 שעבד כשומר בעמנואל; האם בת 50 לערך, עקרת בית; האח עו"ד מצאלחה, בן 25; האח 14 בן תלמיד ביי"ס; האח בן 11 תלמיד ביי"ס. יש אח נוסף עוה"ד מצאלחה שבצר המקום עבר לגור בשכירות בכפר יחד עם אשתו ובתו.

בדירה זו סלון, 2 חדרי שינה, מטבח שרותים וחדר הסבה.

הקומה העליונה: מתגורר בה אח נוסף מצאלחה בן 26 עובד בשיפוצים, אשתו ההרה. דירה זו נבנתה לפני 6 או 7 חודשים, מלבנים ובטון, איננה מחופה באבני, ותקרתה תקרת רעפים על פי המלצת מהנדס בשל המבנה שאינו מסוגל לשאת תקרה יצוקה.

דיואן: בחצר הבית, במרחק כ-5 מטר ממנו נמצא חדר קטן דיואן השייך לכל המשפחה.

#### 1. אופן הפגיעה – חוות דעת הנדסית

נעדר בהודעה ציון מפורש איך תבוצע הריסת הדירה, ביחוד כאשר לא התקבלה חוות דעת הנדסית לגבי הנזקים שחייבים להיגרם לקומה התחתונה ולקומה העליונה לאור הכוונה להרוס את הקומה האמצעית ולאור טיב הבנייה של הקומות האחרות, וכן פגיעות נוספות בבתי השכנים - שהוגלנו בהן מהריסות פיצוץ.

## ז. פגיעה צפויה בשכנים

מאחר שלא התקבלה כל אינפורמציה אודות הדרך המתכננת להריסה, אם זו תותר, יש לציין כי סביב המבנה בו שוכנת הקומה האמצעית ישנם בתים רבים במרחק קצר, אשר עלולים להיפגע אם המפקד הצבאי ינקוט בהריסה בדרך אלימה:

מזאלחה ;	הילאן במרחק מטרים ספורים מהמבנה ; בית 1	בית
זילאן במרחק	מזאלחה במרחק 4-5 מטר מהמבנה ; בית	בית

קטן מהמבנה- בית ישן ורעוע.

עם קבלת המפרט הטכני של ההריסה המתוכננת, יוחלט אם להגיש עתירות גם בשמם של שכנים אלה. בינתיים יש לראותם כחלק בלתי נפרד מן ההשגה.

עם קבלת המפרט הטכני המתוכנן להריסה, נוכל לבחון ולהציע – אולי - תכנית חלופית במקרה וההשגה והעתירה יידחו.

נצטרך בוודאי לתוות דעת של מהנדס מומחה מטעם המשפחה, ויש לקחת אפשרות זו במסגרת סד הזמנים.

בכך מקרה כל פגיעה חייבת להיעשות תוך לקיחה בחשבון של האפשרות למחול על ההריסה ולאפשר מחילה ושימוש מחדש בדירה בעתיד.

## ח. מטרת הפגיעה

המפקד הצבאי נוהג להודיע כי ההריסה נועדת להרתיע מפגעים פוטנציאליים ולסייע בביטחון האזור.

מתוך התנסחות זו עצמה ברי כי אין כל **וודאות** שפגיעה חמורה כל כך יש בה כדי לסייע לביטחון האזור או להרתיע מפגעים. זוהי אפשרות בלבד, וכפי שקבעה וועדת שני, **זוהי אפשרות מפוקפקת מאד, אשר נזקה לביטחון האזור רב מתועלתה.** וועדה זו מונתה על ידי הרמטכ"ל והיא מסרה את מסקנותיה לשר הביטחון בשנת 2005, ומאז, עד לאחרונה, לא הוסיפו בשטחי הגדה המערבית לנקוט בה.

בהודעה חסרה המטרה האמתית לשמה ניתנה - פגיעה חסרת רסן ושיקולים זרים של נקמה גרידא.

אין זה סוד כי הוחלט על פגיעה מקיפה בכל מה שעומד על סדר היום, ללא התחשבות וללא הסתייגות. העיתוי של ההודעה מתזק חשד כי הפגיעה נשקלת מתוך סערת קרב ואבדן עשתונות וללא ראייה ארוכת טווח ועניינית.

#### ט. אפליה ביישום ענישה והרתעה

יש לזכור כי קיימת אפליה ביישום ענישה והרתעה וכי אנשי טרור יהודי אינם נענשים בענישה קולקטיבית.

#### י. שטח A

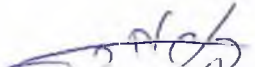
הכפר נמצא בשטח A. כל הטיעונים נגד סמכותו של צה"ל לפעול בשטח A ידועים ומפורטים בעתירות קודמות. נא להתייחס לכך בעתירה ולא להתעלם מטענה מהותית זו.

#### ח. הימנעות מכל סנקציה עד למצוי הליכים

אציין כי אם, חלילה, תדחה השגה זו, בכוונת משפחת החשוד וכל הדיירים במבנה, וכן משפחות השכנים לפנות לבית המשפט העליון בעתירה נגד נקיטת הסנקציות.

לסיכום – יש לקוות כי השגה זו, והרחבתה לאחר קבלת חומרי החקירה, תביא לחזרה מן הכוונה לפגוע בבית בכל צורה שהיא, ולמצער להסתפק בפגיעה הפחותה ביותר, ולאפשר למערכת המשפט לבחון את ההחלטה ולפסוק בה.

בכבוד רב,

  
ל. צמל, עו"ד

מצ"ב יפוי כח

העתק: המוקד להגנת הפרט