

28 ינואר 2016
סימוכין: 30627

באמצעות פקס: 02-9977341

לכבוד
סרן אלירן ששון
קצין פניות הציבור
לשכת ראש המנהל האזרחי

הנדון: ביטול של דיוני ועדת הערר שהיו קבועים להיום, ה-28.1.2016

1. ביום 21.1.2016, לאחר המתנה ממושכת ותוך חריגה ניכרת מלוח הזמנים הקבוע בקפ"ק, התקבל מכתבך בו נמסר כי חמישה תושבים הממתינים לדיון בוועדת הערר מזה זמן רב: "מזומנים לוועדת ערר בעניינם ביום חמישי (28.01.2016) בשעה 14:00 בראשות רת"ח מעברים, רס"ן עמוס זוארץ שתתקיים במפקדת מנהא"ז איו"ש". העתק מכתבך מצורף כנספח א'.
2. אתמול, יום אחד בלבד לפני הדיון, לאחר שהתושבים התפנו מעיסוקיהם לצורך הגעה לדיון בעניינם, נודע למוקד כי הדיונים בפני ועדת הערר לא יתקיימו מחר "בשל אילוצי לו"ז של ראש הוועדה".
3. עם כל הכבוד, "אילוצי לו"ז" אינם עילה לבטל דיונים אשר היו אמורים להתקיים לפני זמן רב.
4. התושבים בהם מדובר הם: 1. מר _____ אלטראירה, ת"ז _____

בעניינו של מר אלטראירה נשלח קדם בג"ץ ביום 12.1.2016. בקדם הבג"ץ נאמר, בין היתר, כי:

"חלפו שלושה חודשים מיום סירוב בקשתו של מרשנו, ולמעלה מחמישה שבועות מיום הפנייה הראשונה של המוקד לקצין פניות הציבור ולמרשנו טרם נמסרה סיבת הסירוב לבקשתו והוא טרם זומן לבירור רמת"ק או לדיון בוועדת ערר... נודה לקבלת תשובה עניינית עד ליום 18.1.2016. לאחר מועד זה נראה עצמנו חופשיים לפנות לערכאות, אולם אנו מקווים כי לא יהיה בכך צורך".

ביום 19.1.2016 קיבל המוקד את מכתבך, הנושא תאריך 12.1.2016, בו נכללה סיבת הסירוב וכן פרפראזה וצוין כי "מועד זימונו לוועדת ערר בעניינו יימסר בהקדם".

לאור זאת, לא הוגשה עתירה לבג"ץ בעניינו של מר אלטראירה. עתה, לאחר שחלפו עוד למעלה משבועיים נוספים, בוטל הדיון.

2. מר _____ עדואן, ת"ז _____

בעניינו של מר עדואן פנינו אליך ביום 19.1.2016 במכתב אשר העתק ממנו נשלח גם לאל"מ דורון בן-ברק ולעו"ד אסנת מנדל. במכתב נאמר, בין היתר, כך:

"לא יתכן, כי לאחר שחלפו שמונה שבועות מיום עריכת בירור הרמת"ק וארבעה שבועות מיום בו, על פי התאריך הנקוב במכתבך, הוחלט לזמן את מרשנו לוועדת ערר ומרשנו טרם זומן לוועדת הערר. על כן, נבקש לזמנו לדיון בפני ועדת הערר באופן מידי.

לאור החריגה המשמעותית מלוחות הזמנים הקבועים בקפ"ק, מרשינו שוקלים לפנות לערכאות בעניין במהלך הימים הקרובים."

3. מר _____ דאוד, ת"ז _____

בקשתו של מר דאוד להיתר סורבה ביום 17.10.2015 מבלי נימוקים. המוקד פנה אליך בעניינו של מר דאוד ביום 21.12.2015, בדרישה לדיון בוועדת ערר. ביום 31.12.2015 קיבל המוקד את מכתבך, הנושא תאריך 24.12.2015, בו נכללה סיבת הסירוב וכן פרפראזה וצוין כי "מועד זימונו לוועדת ערר בעניינו יימסר בהקדם".

עתה, לאחר שחלפו למעלה כשלושה וחצי חודשים מאז שבקשתו של מר דאוד סורבה, הדיון בעניינו נדחה.

4. מר _____ עמאר, ת"ז _____

בקשתו של מר עמאר להיתר מסחר במרחב התפר הועברה למת"ק הישראלי ביום 30.11.2015. המוקד פנה אליך בעניינו של מר עמאר ביום 23.12.2015. במכתב הזכיר המוקד כי תשובה לבקשה להיתר מסחר צריכה להינתן **תוך שבועיים** מיום קבלתה במת"ק ודרש להנפיק לו היתר או לזמנו לדיון בוועדת ערר. המוקד לא קיבל כל תשובה עניינית עד לזימונו של מר עמאר לדיון.

עתה, לאחר שחלפו למעלה משמונה שבועות מאז שבקשתו של מר עמאר התקבלה במת"ק ולמעלה משישה שבועות מהמועד בו צריכה היתה להימסר התשובה לבקשה, הדיון בעניינו נדחה.

5. נזכיר כי ביום 7.4.2014, פנינו אל ראש המנהל האזרחי במכתב מפורט בנוגע להשגות שישנן למוקד על הוראות שונות בנוסח החדש של הקפ"ק.

6. בנוגע לוועדות הערר כתבנו, בין היתר, כך:

"41. תחת "ועדת השימוע" שהיתה נהוגה בהתאם לנהלי הקפ"ק הקודם, קפ"ק מרחב התפר 2014 ייסד שני מנגנוני ערעור על סירוב לבקשה או על הגבלת תוקף היתר (ניתן לערער אף על אי-טיפול בבקשה במועד, אפשרות לה אנו מתנגדים בתוקף, כפי שיפורט להלן): בירור רמת"ק וועדת ערר.

42. נבהיר, כי אין לנו התנגדות לפיצול הערעור לשני מנגנונים שונים, כל עוד מדובר בערכאות ערעור מקבילות. ואולם, על פי סעיף 5(א)1 לתת-הפרק "ועדת הערר" שבפרק א' לקפ"ק, משמשת ועדת הערר גם כערכאת ערעור על סירוב בקשה להיתר לאחר בירור רמת"ק, קרי כערכאת ערעור שנייה. לכן אין ביכולתנו להסכים. **לא יתכן כי תושב שבקשתו להיתר מסורבת, ולאחר בירור רמת"ק נותר הסירוב בעינו, יאלץ לפנות לערכאת ערעור נוספת בטרם יהא באפשרותו לעתור לבג"ץ. אנו מתנגדים נחרצות להוספת שלב נוסף למיצוי ההליכים, אשר אך יסרב את משך הטיפול בבקשות לקבלת היתרי כניסה למרחב התפר ויאריך את לוח הזמנים עד להגשת עתירה, תוך העמקת הפגיעה הנגרמת ממילא לתושבים אשר ההיתרים מתבקשים על ידם...**

44. סעיף 5(א)ג לתת-הפרק "ועדת הערר" שבפרק א' לקפ"ק קובע את האפשרות להגיש בקשה לוועדת ערר במקרה שהבקשה להיתר לא טופלה במועד. **אין בידינו לקבל את האפשרות האמורה, המגלגלת על התושב את הכשל שלכם לטפל בבקשה במועד, ומטילה עליו נטל בירוקראטי נוסף ללא כל הצדקה!"**

7. ביום 30.7.2014 התקבלה תשובה למכתבנו. בתשובה, החתומה על ידי רס"ן עמוס זוארץ, רת"ח מעברים ותפר, שהוא גם האדם העומד בראש ועדת הערר ואשר בגין אילוצי הלו"ז שלו נדחו הדיונים שהיו **קבועים להיות** נאמר כך, בנוגע לוועדות הערר:

1) ועדת הערר קמה על מנת לטייב את הטיפול במקרים בהם נטען, כי נפלו פגמים שנפלו בהחלטה בבקשה, או בהליך קבלת ההחלטה ע"י המת"ק. כפועל יוצא, אנו תקווה כי פעילות הוועדה תביא לשיפור השירות הניתן לתושב הפלסטיני, ובד בבד לירידה בכמות העתירות הנוגעות למשטר ההיתרים, ולחיסכון בזמן שיפוטי. על כן, אין בכוונתנו לבטל את ועדת הערר.

8. נזכיר כי בהתאם לסעיף 5(ו) לנהלי ועדת הערר, "יו"ר הועדה או מזכיר הועדה יבחן את הבקשה בתוך **שבוע ממועד קבלתה ויחליט האם יש צורך בדיון של ועדת הערר בעניין**", ועל פי סעיף 5(ח), "ככל שיוחלט כי יש צורך בכינוס הועדה, יזומן המבקש לדיון בתוך 3 שבועות ממועד ההחלטה על זימונו" (ההדגשות במקור).

9. לאור כל האמור לעיל ולאור הניסיון אשר הצטבר בשנתיים האחרונות, אין ספק כי ועדת הערר לא עומדת בלוחות הזמנים אשר נקבעו בקפ"ק ולפיכך מרעה את מצבם של התושבים ולא מיטיבה אותם.

10. עם מצב זה אי אפשר להסכים.

11. לפיכך, הרינו להודיעך כי במקרים בהם נעשתה אליכם פניה בכתב עם דרישה לקיום דיון בוועדת ערר והפניה לא נענתה על פי לוח הזמנים הקבוע בקפ"ק, נראה עצמנו חופשיים להגיש עתירה לבג"ץ ללא כל תזכורת נוספת. האחריות לעמידה בלוח הזמנים אשר נקבע על ידכם בקפ"ק הינה שלכם בלבד ואין לנו את הרצון והזמן לשמש עבורכם ככפתור הנודניק בשעון המעורר.

12. אזכיר כי ביום 10.10.2011 התקיימה פגישה בין נציגי המנהל האזרחי, בראשות ראש המנהל, לבין נציגי המוקד להגנת הפרט. בפגישה הלינו נציגי המוקד בפני ראש המנהל על כך שלעתים תושבים מגיעים לפגישות אשר נקבעו עבורם במת"ק ומגלים כי הקצין אינו נמצא במת"ק. ראש המנהל ראה זאת בחומרה והדבר נכתב כך בסיכום הפגישה אשר נשלח למוקד על ידי המנהל האזרחי:

9) הארגון ציין כי יש מקרים שבהם תושב זומן למת"ק לצורך פגישה עם הקת"א אך הפגישה בוטלה בשל היעדרותו של הקת"א מהמת"ק באותו הזמן. רמ"א הדגיש כי מדובר בתופעה חמורה אשר מפרה את כללי הנימוס הבסיסיים ביותר בין בני אדם. רמ"א מנחה כי תופץ הנחיה, לכלל הקצינים הרלוונטיים במת"קים, אשר אוסרת באופן גורף היעדרות מפגישות שנקבעו עם תושבים פלסטינים. קצין אשר ייעדר מפגישה כזו, ולא עסק בענייני הצלת חיים, יישפט על-ידי רמ"א תוך שבוע.

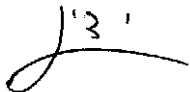
אחריות: ע' רמ"א

13. אנו תקווה כי אילוצי הלוח של רס"ן זוארץ, אשר גרמו לביטול הדיונים היום בוועדת הערר, נבעו מעיסוקו "בענייני הצלת חיים" וכי משימתו עלתה בהצלחה.

14. אנו מצפים לקבל באופן מיידי מועד חלופי לדיון בוועדת הערר, מועד אשר לא יהיה מאוחר מיום ד' הבא, ה-3.2.2016.

15. באם לא ייקבע מועד חלופי לדיונים באופן מיידי או במידה ומועד הדיון ייקבע לתאריך המאוחר מיום 3.2.2016, נאלץ לפנות לערכאות.

בתודה מראש,



ידין עילם, עורך דין

העתקים:

תא"ל דוד מנחם, ראש המנהל האזרחי
אל"מ דורון בן-ברק, יועמ"ש הגדה המערבית
עו"ד אסנת מנדל, מנהלת מחלקת הבג"צים בפרקליטות המדינה