

בית המשפט המחוזי בירושלים

21 ספטמבר 2011

ת"א 9334-07 עיצובן _____ בסאם עראמין (קטינה) ואח' נ' משרד הביטחון- מדינת ישראל

לפני כב' השופטת אורית אפעל-גבאי

התובעים

1. עיצובן המנוחה _____ עראמין (קטינה)
 2. _____ עראמין (קטינה)
 3. _____ עראמין
 4. _____ עראמין
 ע"י ב"כ עו"ד לאה צמל, גאדה חליחל ואח'

נגד

הנתבעת

משרד הבטחון – מדינת ישראל
 באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים
 ע"י ב"כ עו"ד רם צביאלי

פסק דין חלקי

פסק דין זה ניתן בתביעת עזבונה של המנוחה _____ עראמין, התובע 1, לאחר שנקבעה אחריות הנתבעת למותה, ובהמשך להחלטה מיום 15.8.10. זאת, לאחר שלא עלה בידי הצדדים להגיע להסכמה בשאלת גובה הנזק.

ואלה נזקי העזבון:

א. הוצאות קבורה ומצבה בסך 10,000 ₪, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום הפטירה (18.11.07).

ב. פיצוי בגין "השנים האבודות", כמוסכם על הצדדים (עמ' 186, שורה 21-22), על פי ההלכה שנפסקה ב-ע"א 10990/05 פינץ נ' הראל חברה לביטוח בע"מ, פ"ד סא(1) 325 (2006), היינו פיצוי בשיעור 30% מגיל 21 עד 67 על פי השכר הממוצע במשק (בסך 9,124 ₪ לפי פרסומי הלמ"ס) תוך עריכת היוון כפול – בסך 674,018 ₪.

ג. בכל הנוגע לנזק הלא ממוני (בגין כאב וסבל וקיצור תוחלת חיים), הדרכתי עצמי בפסקי הדין אליהם הפנו שני הצדדים בתחשיבי הנזק ובסיכומים בעל פה ובפסקי דין נוספים (למשל, [ת"א 2691/02 עזבון המנוח דוד אשוש נ' עובדיה לוי](#), מיום 22.9.05 והאסמכתאות הרבות המוזכרות שם), ואני רואה לקבוע סכום של 800,000 ₪ בתוספת ריבית מיום הפטירה (18.1.07) בסך 99,629 ₪. סכום זה מביא בחשבון את האופן בו נגרם מותה של המנוחה, גילה הצעיר במותה, נסיבות המקרה והמדיניות הנוהגת בקביעת סכום הפיצויים לעזבון בגין נזק לא ממוני.

על יסוד כל האמור לעיל, אני מחייבת את הנתבעת לשלם לתובע 1 את הסכום המתקבל מחיבורם של שלושת פרטי הנזק כאמור לעיל. עוד תשלם הנתבעת לתובע 1 את הוצאות המשפט וכן שכר טרחת עו"ד בשיעור של 20% מסכום הפיצויים.

בהקשר אחרון זה אציין, כי לא ראיתי לקבל את בקשתו של ב"כ הנתבעת להימנע מפסיקת הוצאות ושכר טרחה, בדומה לאמת המידה שנקטה ב-[ע"א \(י-ם\) 6499/05 גנים נ' אברהם רובינשטיין ושות' בע"מ](#) (מיום 15.10.06), אשר הוזכר בהחלטה מיום 15.8.10. לטעמי, אין הנדון דומה לראיה, שכן בעוד תביעת המערער באותו ענין התקבלה חרף גרסתו שלו ולכן לא נפסקו לזכותו הוצאות, בעניינינו מדובר בתביעת עזבונה של המנוחה, אשר נאלץ לבסס את תביעתו, מטבע הדברים, על גרסותיהם של אחרים. במצב דברים זה, אין הצדקה להימנע מקביעת חיוב בהוצאות ובשכר טרחה לטובת העזבון, אשר זכה בדין.

**ניתן היום, כ"ב אלול תשע"א, 21 ספטמבר 2011, בהעדר הצדדים.
המזכירות תשלח העתקים לבאי כוח הצדדים.**

אורית אפעל גבאי 54678313-9334/07

אורית אפעל גבאי, שופטת

נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה