

בבית המשפט העליון
בשבתו כבית משפט הגבוה לצדק

בג"ץ 7961/15

בעניין:

____ דוויאת, ת"ז ____ ואח'

ע"י ב"כ עוה"ד בנימין אחסתרובה ואח'

מהמוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר
רח' אבו עוביידה 4, ירושלים, 97200
טל: 02-6283555; פקס: 02-6276317

העותרים

- נ ג ד -

ממשלת ישראל ואח'

באמצעות פרקליטות המדינה
רח' צלאח-א-דין 29, ירושלים
טל: 02-6466590; פקס: 02-6466713

המשיבים

בקשה דחופה להבהרה מטעם העותרים

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להבהיר לעותרים את החלטתו בעתירה שבנדון מיום 23.11.2015, החלטה שבמסגרתה נקבע כי המשיבים יגיבו לעתירה תוך 30 יום.

ואלו טעמי הבקשה:

רקע עובדתי בקליפת אגוז

1. עתירה זו עוסקת בהחלטות המשיבים לפתוח בהליכים לביטול רישיון ישיבת הקבע של העותרים 4-1 בפרט ושל תושבי קבע אחרים מירושלים המזרחית בכלל. לפיכך, והואיל ומדובר בסוגיה עקרונית הממתינה כיום להכרעת בית משפט נכבד זה, אשר אף הוציא למשיבים צו על תנאי בעניין – בג"ץ 7803/08 אבו ערפה נ' שר הפנים – ביקשו העותרים כי בית המשפט יורה למשיבים להקפיא לעת הזאת את כל ההליכים לביטול רישיון ישיבת הקבע של תושבי ירושלים המזרחית בכלל ושל העותרים 4-1 בפרט.
2. מעבר לצורך יודגש כי הן בבקשה לצו הארעי והן בכתב העתירה נימקו העותרים בפרוטרוט מדוע נוצר צורך מיידי בנתינתו של הצו ומדוע על המשיבים להקפיא את ההליכים לביטול רישיונות ישיבת הקבע בישראל. כך, בין השאר, בסעיף 35 לעתירה פירטו העותרים כי המשיבים הודיעו לעותרים 4-1, כי באפשרותם להעלות את טיעוניהם על הכתב כנגד ההחלטות על ביטול רישיון הקבע בפני המשיב 2 עד ליום 8.12.2015.
3. ברם, החלטת בית המשפט הנכבד, שבעניינה מוגשת בקשה זו, לא כוללת התייחסות לצו הארעי שהתבקש על ידי העותרים בצמוד לעתירה.

4. זאת ועוד. במצב הנוכחי, בו כבר פתחו המשיבים בהליכים לביטול רישיונות הקבע של העותרים ואפשרו להם להגיש את טיעוניהם כנגד ההחלטות עד ליום 8.12.2015, נראה כי ההחלטה הנוכחית, לפיה המשיבים יגיבו לכתב העתירה תוך 30 יום, תרוקן את העתירה מכל תוכן. זאת מאחר, ולא מן הנמנע הוא כי בעוד שלושים יום יסתיים ההליך המינהלי של ביטול רישיון הקבע של העותרים וההליך דכאן יהפוך לחסר טעם בבחינת "עבר זמנו בטל קורבנו".

5. הנה כי כן, והואיל והחלטת בית המשפט שבעניינה מוגשת בקשה זו שותקת באשר לבקשה למתן צו ארעי, שלעמדת העותרים הינה קרדינאלית במצב הדברים שנוצר לאחר שהמשיבים פתחו בהליכים לביטול הרישיון לשיבת הקבע של העותרים, מבקשים העותרים מבית המשפט הנכבד להבהיר להם מה דינה של הבקשה לצו הארעי.

6. למצער, במידה ובית המשפט הנכבד לא ימצא לנכון להיעתר לבקשה למתן צו ארעי, הרי שלאור ההשלכות הישירות של החלטה זו על העותרים, כמו גם ההשלכות הנוספות שתיתכנה להחלטה על הסעדים שהתבקשו בעתירה, מתבקש בית המשפט להורות על דיון דחוף בעתירה גופא **וזאת עובר ליום 8.12.2015**, המועד האחרון בו נדרשו העותרים להעלות את טיעוניהם כנגד ההחלטות בפני המשיבים.

7. מן הדין ומן הצדק להיענות לבקשה.

ירושלים, 24 נובמבר 2015

עביר גיובראן-דכוור, עו"ד

ב"כ העותרים

(ת.ש. 89542)