

לאה צמל, עו"ד ונוטריון

אחמד חלאק, עו"ד

רח' אבו עוביידה 2 ירושלים, טל' 02-6273373 פקס' 02-6289327

15.11.2015

בתים: 12/12

לכבוד

בנימין ד. שיינדל, סרן

מ"מ היועץ המשפטי לפיקוד העורף

מחלקת הייעוץ והחקיקה

טל: 08-9783777 / 08-9784244

פקס: 08-9783349 / 08-9784134

שלום רב,

מגבל עליאן

הנדון: כוונה להחרים ולהרוס המבנה בו התגורר

מוכבר

השגה על הפגיעה העלולה להיגרם לדירות אחרות באותו בניין

דירת עליאן בקומה הראשונה (קרקעית).

דירת עליאן בקומה השלישית.

בשם המוקדם להגנת הפרט הריני לפנות אליך כדלקמן:

בנוסף להשגתו של עו"ד רוזנטל, אשר משיג על כוונה להרוס את הדירה בה התגורר המנוח עליאן, מוגשת בזאת השגה ע"י הנפגעים הפוטנציאליים מאותה הריסה, דודיו של המנוח, המסתמכת על אותם עקרונות שבהשגה המרכזית.

זו היא השגתם של הנפגעים הפוטנציאליים הישרים:

1. מר עליאן, ת.ז. וכן ארבעת בני משפחתו, דירה בקומה 1 (קרקעית).
2. מר עליאן, ת.ז. וכן בני משפחתו ה-10, דירה בקומה 3.

1. הבניין הוא בן 3 דירות. בקומה הראשונה דירתו של מר עליאן ובני משפחתו. מעל הדירה מצויה הדירה בה התגורר המנוח עליאן: עם בני משפחתו, אשר בכוננתכם להחרים ולהרוס אותה. בקומה השלישית דירתו של עליאן ובני משפחתו.

הדירות בקומה הראשונה והשלישית הן בגודל 150 מטר, וכוללות 3 חדרי שינה, סלון, מטבח ושני שירותים.

2. אופו הפגיעה:

בהודעתכם מיום 12.11.2015 הודעתם כי ההריסה תבוצע באופן ידני מבלי לפגוע בחלקים הקונסטרוקטיביים של המבנה. אכן, יש בכך כדי להרגיע קמעה, אך בכל אופן נראה כי יש לחפש דרכים בטוחות יותר למנוע את השימוש בקומה האמצעית מאשר הריסה, ידנית ומכאנית, כפי שאתם מציעים.

לנגד עיני המשיגים עומדות התוצאות החמורות שליוו את הריסת דירת משפחת אבו ג'מל (בג"ץ 5839/15, בג"ץ 5844/15), שם פוצצו קירות המבנה, וחלקים ניכרים ממנו קרסו אל דירת אחרות. על אף השינוי במפרט ההריסה, עדיין רב החשש מפגיעה ברכוש המשיגים, ומאחר וכבר ריסנתם את עצמכם ואתם נכונים להסתפק בהריסה מבוקרת יותר, מן הראוי למצוא חלופה בלתי פוגענית ולהאחז בה. לדוגמא, ניתן לאטום אטימה של ממש את הכניסות לדירה (חלונות ודלתות) לרבות ריתוך הדלתות והחלונות, והוספת איטום חיצוני.

נקיטה בדרך המוצעת היא המתאימה משתי סיבות: כל ניסיון לפגוע באטימה יוודע מיידית לרשויות, בהיות הדירה מצויה בשטח שסופח לישראל; ממילא כל החרמה והריסה מלוות על פי לשון החוק בסיכוי של מחילה ופתיחה. רק בדרך זו ניתן למלא גם את הסיפא המובטח של הסעיף הבעייתי.

הגורמים ההנדסיים לא לקחו בחשבון כי ההריסה תפגע גם במראה של הבניין. כיוון שהריסת קירות ושאר החלקים בקומה השנית "מבלי לפגוע בחלקים הקונסטרוקטיביים של המבנה" תשאיר את הבניין כמו "פה בלי שיניים".

ערך הבניין וערך דירות המשיגים ייפגע מאד מאופן ההריסה המוצעת, ולא לכך כיוון המפקד הצבאי.

3. בעת כתיבת שורות אלה, עדיין לא הוחזרה למשפחה גופתו של המנוח ז"ל, אשר נורה ונהרג במהלך הפיגוע שמיוחס לו.

בצד מניעת משפחתו מקיום האפשרות להביאו לקבורה ולהתאבל עליו כנדרש, עולים שוב על הפרק הנושאים הבסיסיים של מותר ואסור בענישה קולקטיבית כזו:

לא ניתן להתעלם מן העובדה כי ההריסה מהוה פגיעה מכוונת במי שלא פשע, ומנוגדת לעקרון יסודי מוסרי ומשפטי ראשון במעלה, על פיו "לא יומתו אבות על בנים ובנים לא יומתו על אבות, כי אם איש בחטאו יומת" (מלכים י"ד, ה-ו וראו גם דברי כב' השופט

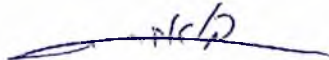
חשין בבג"ץ 20069/97 גנימאת נ' אלוף פיקוד המרכז פ"ד נא(2), עמ' 651, עמ' 654 . 16
נפשות בלתי מעורבות עלולות להפגע מן הצו האמור.

4. בכל מקרה אבקש את האפשרות וההזדמנות להעביר חוות דעת של מהנדס מומחה ביחס
לאופן ההריסה המוצע.

מצ"ב יפוי כח

בכבוד רב,

ל.צמל, עו"ד



העתק : המוקד להגנת הפרט