



לישראל	ההגנה	צבא
הצבאית		הפרקליטות
והחקיקה	הייעוץ	מחלקת
העורף	המשפטי	הייעוץ
08-9784244	לפיקוד	טל':
08-9784134	העורף	פקס:
התשע"ו	בכסלו	י"ד
2015	בנובמבר	26

לכבוד,
עו"ד אנדרה רזנטל
(פקס: 02-6221148)

הנדון: תשגה על כוונה להחרמה והריסה - בית המפגע

(ת"ז

סימוכין: שלך מיום 04/11/2015 (התקבל ביום 05/11/2015)
של רל"ש מפקד פקע"ר מיום 02/11/2015

1. הריני לאשר קבלת מכתבך שבטמך, מיום 04.11.2015, שעניינו השגה בשם משפחתו של **אבו ג'מאל (ת"ז** (להלן: **המפגע**), כנגד הכוונה להחרים ולאטום את הקומה התחתונה של המבנה בן שלוש קומות בשכונת גיבל מוכבר במזרח ירושלים (נ.צ.) (להלן: "דירת המחבלי"), בו התגורר המפגע. לאחר שההשגה הובאה בפני מפקד פיקוד העורף של צה"ל (להלן: **פקע"ר**), הנני להביא לידיעתך את החלטתו בנדון.
2. נקדים ונאמר כי לאחר שבחן את טענותיך המפורטות במכתבך שבטמך, מפקד פקע"ר החליט לדחות את השגת מרשייך. להלן נפרט את עמדת המפקד הצבאי ביחס לטענות שפורטו במכתבך.
3. בחינת הטענות העולות ממכתבך שבסימוכין על-ידי גורמים המוסמכים הרלוונטיים העלתה את הפרטים הבאים:

א. ביום 13.10.2015, מספר שעות לאחר ביצוע הפיגוע על-ידי המפגע, כמפורט במכתבה של רל"ש מפקד פיקוד העורף מיום 02/11/2015 שבסימוכין, גורמי הביטחון ביקרו בדירת המפגע לאחר שהיא זוהתה על-ידי שכן כמקום מגוריו של המפגע ומשפחתו (להלן "דירת המפגע").

ב. במסגרת ביקור זה, נמצאו תלויות על קירות דירת המפגע תמונות של המפגע ומשפחתו ותעודות הצטיינות ממקום עבודתו של המפגע (חברת בזק). כמו כן נמצאו בדירה כרטיס קופת החולים של בנו של המפגע וכן קופסאות של ציוד "בזק" ותלושי שכר של המפגע.

ג. ביום 15.10.2015, יומיים לאחר ביצוע הפיגוע, במסגרת תחקורו של אחיו של המפגע אצל גורמי הביטחון, מסר האח לגורמי הביטחון גרסה אחרת מזו אשר נמסרה ע"י השכן ולפיה המפגע ומשפחתו התגוררו במבנה נפרד בן קומה אחת הסמוך לדירת המפגע (להלן: "המבנה הבודד") - מבנה עליו תלוי ועומד צו הריסה מאז שנת 1997.

ד. כתוצאה מממצאי התחקור האמור, ביום 19/10/2015 גורמים מטעם צה"ל ערכו ביקור במבנה הבודד. במסגרת ביקור זה, נמצאו במבנה הבודד תמונה של המפגע תלויה על הקיר סמוך לכניסה למבנה, נמצאו 2-3 מיטות בחדר השינה, ובסלון נמצא ארגז של ציוד אלקטרוני. מעבר לאמור, המבנה היה ריק מכל ציוד וריהוט.

ה. בעקבות הביקור של גורמי צה"ל מיום 19/10/2015 כאמור, ונוכח הגרסה שנמסרה לגורמי הביטחון על-ידי אחיו של המפגע כאמור, מפקד פיקוד העורף הודיע על כוונה להורות על ההריסה ומאוחר יותר ציווה על החרמת והריסת המבנה הבודד.

ו. עם זאת, זמן מה לאחר הוצאת הצו האמור, הגיע לידי גורמי הביטחון מידע חדש לפיו המפגע ומשפחתו התגוררו בדירת המפגע ולא במבנה הבודד אליו הפנה אחי המפגע בתחקור (כאמור בס"ק ג' לעיל), וכפי שמסר השכן כמקום מגורי המחבל ומשפחתו והממצאים שעלו מביקור גורמי הביטחון בדירת המפגע (כאמור בס"ק א' לעיל).

ז. במסגרת הבדיקה שנעשה ע"י גורמי הביטחון עלה כי המבנה הבודד נבנה ללא היתר בניה, והינו מושא צו הריסה שניתן בשנת 1997 על-ידי ערכאה שיפוטית.

ח. לאור מכלול המידע האמור, ולאור ממצאי הביקור של גורמי הביטחון בדירת המפגע כאמור, ביום 27/10/2015 נערך ע"י גורמים מטעם צה"ל וגורמי בטחון ביקור נוסף בדירת המפגע ובמבנה הבודד. בביקור זה, נמצא כי התמונות של משפחת המפגע ותעודת ההצטיינות הוסרו מדירת המפגע ונמצאו תלויות על קירות המבנה הבודד, וזאת בשונה מממצאי הביקור הראשון במבנה הבודד (כאמור בס"ק ד' לעיל).

4. ממכלול הנסיבות המפורטות לעיל עולה, כי חרף האמור במכתב ההשגה באשר להימצאותם ומיקומם של החפצים האמורים בדירת המפגע מספר שעות לאחר ביצוע הפיגוע, מכלול הנתונים מצביע על כך שהמפגע ומשפחתו התגוררו בדירת המפגע ולא במבנה הבודד כנטען ע"י האח. עוד עולה, כי לכאורה משפחת המפגע הציגה מצג שווא לגורמי הביטחון ביחס למקום מגוריו של המפגע ומשפחתו ככל הנראה על רקע האמור בסעי' 3(ז) לעיל.

5. למותר לציין כי פרטים אלו הובאו במסגרת תגובת המדינה לעתירה בבג"ץ 7219/15, אשר תקפה את הצו שהוצא כנגד המבנה הבודד.

סיכומו של דבר

6. נוכח כל האמור לעיל, ולאחר שבחן את השגתך, החליט מפקד פקע"ר לדחות אותה, ולקבוע, כי הקומה התחתונה של המבנה כן שלוש קומות בשכונת גיבל מוכבר במזרח ירושלים (נ.צ.), אשר שימש למגורי המפגע שבנדון ומשפחתו הגרעינית, תוחרם ותאטם.

7. ביצוע הצו לא ייחל טרם יום 30.11.2015 בשעה 12:00.



בברכה,

בנימין ז. שיינדל, סרן
מ"מ היועץ המשפטי לפיקוד העורף
מחלקת הייעוץ והחקיקה