

תאריך: 9.2.2014
בתשובה נא לציין: 26666

בדואר רשום עם אישור מסירה

לכבוד
הוועדה ההומניטארית
המייעצת לשר הפנים
רח' מנחם בגין 125
תל אביב

כבוד יו"ר הוועדה,

הנדון: **בקשה הומניטארית למתן מעמד של תושבת ארעי בישראל מסוג א/5**

עבור הגב'	(זיאדה), ת"ז
אשתו של מר	זיאדה, ת"ז

בשם מרשתי, הגב' _____ זיאדה, ת"ז _____ (להלן: _____ או גב' זיאדה), הריני לפנות לוועדה הנכבדה ולבקש את שדרוג מעמדה למעמד של תושבת ארעי בישראל. זאת, מן הטעמים ההומניטאריים שיפורטו להלן.
מצ"ב ייפוי כוח.

הקדמה

1. בקשה חריגה זו עוסקת בתושבת הגדה המערבית, רעייה לנכה המרותק באופן מוחלט לביתו, ואם לשלושה ילדים רכים כולם תושבי קבע בישראל. המבקשת, השוהה בישראל כעשור שנים מכוח הליך לאיחוד משפחות בו היא נוטלת חלק עם בעלה, מחזיקה מתוקף זה בהיתרי שהייה מתחדשים מעת לעת. ברם, העובדה שהמבקשת, כעמוד התווך של משפחה איננה יכולה לקבל מעמד קבוע בישראל, מקשה מאד על חיי המשפחה האומללה כולה. הן על אבי המשפחה, התושב, הנזקק לעזרתה ולתמיכתה המלאה של המבקשת ונמצא בדאגה מתמדת באשר לעתיד משפחתו, והן בילדיהם, אשר גם הם תושבי קבע בישראל. לצד התחושה המתמדת של חוסר יציבות וקביעות, פוגע מצבה הנוכחי של המבקשת באופן ישיר ובלתי סביר באיכות חיי המשפחה, ובאיכות חיי אבי המשפחה והילדים בפרט. משכך, לאחר תיאור הרקע העובדתי של חיי משפחת המבקשת, תינתן סקירה של הרקע המשפטי עליו מוגשת הבקשה. בין השאר תתייחס הבקשה של התפתחויות משפטיות הנוגעות לשדרוג מעמדן של אלו השוהים בישראל שנים רבות ולטיפול בבקשות הומניטאריות המוגשות על ידי פונים

שחוק האזרחות והכניסה לישראל (הוראת שעה) התשס"ג-2003 (להלן: **הוראת השעה**) חל עליהם.

הבקשה נתמכת בתצהירה של המבקשת, ובמסמכים נוספים.

סיפורה של

2. _____ נולדה בכפר סעיר שבנפת חברון בשנת 1975, כילדה למשפחה בת חמש-עשרה נפשות והתגוררה במקום עד לנישואיה לבעלה מר זאידה בשנת 2001.
3. מספר חודשים לאחר לידתה של _____ התברר כי היא לוקה במחלת הפוליו. כתוצאה מהמחלה בה לקתה, לא התפתחה רגלה הימנית של _____ באופן רגיל והיא נאלצה לעבור שני ניתוחים שמטרתם הייתה לשפר את איכות חייה. במסגרת אותם ניתוחים אשר האחרון שבהם נערך בשנת 1997 בירדן, הושתלה ברגלה של _____ פלטינה.
4. ביום 3.2.2001 נישאה _____ לבעלה, מר _____ זאידה, תושב קבע בישראל אשר אובחן שנה לפני כן כחולה בטרשת נפוצה (Multiple sclerosis (MS). במשך שנות הנישואים נולדו לבני הזוג זאידה שלושה ילדים. הבת _____ ילידת 17.7.2003, הבן _____ ילדי 6.10.2005 והבת _____ ילידת 2.5.2009. שלושת ילדי בני הזוג רשומים כאביהם כתושבי קבע במרשם האוכלוסין.
5. לדאבון לב, עם השנים הפכה המחלה המקננת בגופו של מר זאידה לאגרסיבית יותר ומצבו הלך והידרדר. כיום מרותק מר זאידה לביתו והוא נזקק לסיוע של ממש בכל פעולות היום-יום, גם הפשוטות ביותר. גופו של מר זאידה אשר אינו מתפקד הולך ומתנוון, והוא אף אינו יכול לאחוז חפצים קלים בידיו. בשל מצבו זקוק מר זאידה לסיוע באכילה ושתייה, ביציאה לשירותים, ברחיצה ובהעברתו מן המיטה לכסא ולהפך. _____ רעייתו המשמשת כעזר כנגדו היא זו המסייעת לו בביצוע פעולות אלו ולמעשה נמצאת לצידו רוב שעות היממה.
6. ברם, לצד הטיפול המסור בבעלה, חייבת _____ כאם אוהבת לשלושה ילדים קטנים לתפקד גם כראש המשפחה. בתפקידה זה _____ מכינה את הילדים ליציאה לבית הספר, מכינה עימם שיעורים, מלווה אותם לקופת חולים ועוד ועוד.
7. בנוסף נדרשת _____ כראש המשפחה, לדאוג לשאר מטלות הבית. כך בין השאר _____ היא זו שפונה לרשויות על מנת להמציא מסמכים הקשורים למחלתו של בעלה ונדרשים מפעם לפעם על ידי המוסדות השונים. _____ היא זו שצריכה לקבוע תורים רפואיים עבור בעלה ולדאוג לכך שהגעתו למקום תוסדר. בנוסף _____ צריכה לערוך קניות לבית ולדאוג לכך שלילדיה לא יחסר דבר.
8. במסגרת תפקידיה אלו נתקלת _____ שחיה ממילא אינם קלים, בקשיים רבים ומיותרים. בין השאר נמנעת מ_____ הכניסה למוסד לביטוח לאומי לשם היא נדרשת להגיע מפעם לפעם בענייני בעלה. בנוסף, נגזר על _____ כמי שנאסר עליה להוציא רישיון נהיגה ולנהוג ברכב בישראל, להתחנן לזרים בכל פעם שהיא, בעלה או ילדי המשפחה צריכים להגיע למחוז חפצם. כמו כן נאלצת _____ בשל האיסור שחל עליה להוציא רישיון

ולתנייד בכוחות עצמה, להותיר מידי כמה ימים את ביתה הגדולה לצד בעלה ולצאת בגפה לעריכת קניות תוך עשיית שימוש בתחבורה הציבורית. עניין הגוזל זמן רב מהאם ומביתה אשר גם כך, נוכח המצב הקשה בבית, אין עיתותיהן בידן.

9. לבסוף פוגע המצב הקשה בו מצויה המבקשת המשמשת כעין הורה "יחיד" לילדיה, בקשר המשפחתי החשוב שיש לה עם הוריה. כל אימת ש _____ מבקשת לנסוע עם ילדיה לבקר את הוריה המתגוררים כאמור לעיל בכפר סעיר, נאלצת _____ לעבור בחזרתה לירושלים דרך מעבר קלנדיה. וכך על אף שלשלושת הילדים שמורה הזכות כתושבי קבע בישראל להיכנס מהגדה המערבית לירושלים מכל מעבר או מחסום שיחפצו, נאלצת אימם להעביר את ילדיה הקטנים עימה במעבר קלנדיה, אשר מלבד העובדה כי הוא מרוחק מסעיר, הדוחק ואי הנעימות השוררים בו הינם מהמפורסמות. וכך מוצאת עצמה אם לילדים ובת להורים נמנעת מלטלטל את ילדיה לסעיר על מנת למנוע מהם את החוויה המפוקפקת של המעבר במחסום קלנדיה.

10. אין ספק כי מתן מעמד ארעי ל _____, אשר אף היה מאפשר לה להוציא רישיון נהיגה ולנהוג בישראל, היה משפר את איכות חיי משפחה אומללה זו לאין ערוך. אב המשפחה היה זוכה לצאת מביתו פעמים רבות יותר והמשפחה הייתה יכולה לתפקד בכוחות עצמה ללא שתידרש להתחנן בפני אחרים כי יסייעו לה כל פעם שהיא נדרשת להתייצב לבדיקה רפואית או להסיע את הילדים לבית הספר, לרופא או לכל מקום אחר.

11. משפורט הרקע העובדתי להגשת הבקשה נפנה עתה ונסקור את הרקע המשפטי על בסיסו מוגשת בקשה זו.

התפתחויות משפטיות בעניין המנגנון הומניטארי הקבוע בהוראת השעה

12. סעיף 1א3(א) להוראת השעה קובע כי:

על אף הוראות סעיף 2, רשאי שר הפנים מטעמים הומניטריים מיוחדים, בהמלצת ועדה מקצועית שמינה לענין זה (בסעיף זה – הוועדה) –

(1) לתת רישיון ל**ישיבת ארעי** בישראל לתושב אזור או לאזרח או לתושב של מדינה המנויה בתוספת, **שבן משפחתו שוהה כדין בישראל**;

(2) לאשר בקשה למתן היתר לשהייה בישראל בידי מפקד האזור, לתושב אזור **שבן משפחתו שוהה כדין בישראל**.

(ההדגשות הוספו, ב.א.).

13. כידוע, הוראת השעה מגבילה, באופן קיצוני, אפשרות של מתן מעמד בישראל למי שמוגדרים על ידה כתושבי "אזור". זאת גם אם נישאו לתושבי ישראל או אזרחיה. לפיכך, הדעת נותנת כי דווקא בשל הפגיעה הקשה הנובעת מההגבלה הגורפת על מתן מעמד הקבוע בהוראת השעה, במקרים הומניטאריים חריגים, כמו עניינה של המבקשת, בהם אין החוק מגביל מתן מעמד, אלא אדרבא, הוא מסמיך את הוועדה ליתן לה **מעמד ארעי** במידה שמתקיימות נסיבות הומניטאריות, ייעשה שימוש הוגן ומושכל בסמכות זו.

14. יפים לעניינינו זה דברי בית המשפט הנכבד בפסק דין בבג"ץ 4541/94 **אליס מילר נ' שר**

הביטחון.

יש לפרש תחיקה הפוגעת בזכות יסוד של האדם באופן מצמצם, "תוך מגמה לתת לזכות האמורה קיום מירבי ולא לסייגה כהוא זה מעל ומעבר למה שמתחייב ברורות ומפורשות מדבר המחוקק" (דברי השופט שמגר בע"א 732/74 הוצאת עיתון "הארץ" בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ ואח' [26], בעמ' 295).

(ההדגשה הוספה, ב.א.).

15. החשיבות שקיימת ביישום מורחב ומתחשב של המנגנון ההומניטארי שעוגן במסגרת הוראת השעה באה אף לידי ביטוי בדברי בית משפט נכבד זה בפסק דינו מיום 11.1.2012 בבג"ץ 466/07 גלאון נ' מדינת ישראל (להלן: עניין גלאון).

16. כך, בין השאר, קובעת כב' השופטת ארבל בסעיף 26 לפסק דינה בעניין גלאון כי:

מאז נחקק החוק כהוראת שעה, הוארך תוקפו פעמיים על-ידי הכנסת ועשר פעמים נוספות בהחלטות ממשלה שאושרו במליאת הכנסת. שתיים עשרה הארכות. שינויים כאלה ואחרים אירעו במציאות הביטחונית, חלקם משמעותיים יותר, חלקם פחות, אך שינוי משמעותי בחוק – אין. סקירת השינויים שהוכנסו בחוק בשנים שחלפו מאז חקיקתו מעלה, למצער, חשש כי אלה, יותר משנועדו למתן את הפגיעה הקשה הגלומה בחוק, נועדו לבססה... כך עולה מן העובדה שחרף קביעת אפשרות ליתן רישיון לישיבת ארעי או היתר לשהייה בישראל במקרים הומניטאריים מיוחדים (סעיף 1א3 לחוק), הנתונים שהציגה המדינה מעוררים, לכל הפחות, תהיות באשר לקריטריונים לפיהם פועלת הוועדה לעניינים הומניטאריים ולאופן הפעלתם.

(ההדגשה הוספה, ב.א.).

17. כב' השופט רובינשטיין עמד אף הוא בסעיף מ"ח לפסק דינו על השימוש המצומצם שעושה הוועדה ההומניטארית במנגנון ההומניטארי הקבוע בהוראת השעה:

על הרשויות להניח תדיר "אצבע על הדופק" הן בכל הנוגע לצרכים הבטחוניים, והן בכל הנוגע לאפשרות לייצר כלים אפקטיביים שפגיעתם קלה יותר. עליהן גם לשקוד ולבחון את האפשרות לייעל את הטיפול במקרים חריגים; הן בגדרי הוועדה ההומניטארית, והן באמצעות חשיבה על מנגנונים נוספים העשויים להקל על אותם זוגות אשר נמנע מהם, לעת הזאת, לקבוע את ביתם המשותף בישראל...

(ההדגשה הוספה, ב.א.).

18. אף כב' השופט הנדל עומד בסעיף 5 לפסק דינו על חשיבות קיומה של הוועדה ההומניטארית לשם הפחתת הפגיעה במבקשים, וכך פסק:

דעתי היא, מבלי לתחום גבולות, כי יש מקום לפרש את סמכויות הוועדה באופן רחב יותר מכפי שנעשה היום. החוק המתוקן קובע בסעיף ה(1) כי:

"העובדה כי בן משפחתו של מבקש ההיתר או הרישיון, השוהה כדין בישראל, הוא בן זוגו, או כי לבני הזוג ילדים משותפים, לא תהווה כשלעצמה טעם הומניטארי מיוחד";

הוראה זו, כמעט ככל הוראה, ניתן לפרשה בצמצום או בהרחבה. דעתי היא שיש לפרשה בצמצום מסוים וגם בכך להרחיב את שיקול הדעת של הוועדה ההומניטארית.

(ההדגשות הוספו, ב.א.).

19. כב' הנשיאה ביניש מוסיפה בסעיף 16 לפסק דינה וקובעת כי:

צריך, וגם אפשר, למתן את הפגיעה על ידי שינוי של ההסדר – בין אם על ידי עריכת בדיקה פרטנית של מבקשי איחוד המשפחות; בין אם על ידי מתן אפשרות להפריך את חזקת הסיכון ובין אם על ידי הרחבה של האפשרות לקבל מעמד בישראל מטעמים הומניטאריים.

(ההדגשות הוספו, ב.א.).

20. הנה כי כן, הן המחוקק והן בית המשפט הנכבד נתנו לוועדה את הסמכות והכלים על מנת להפעיל את המנגנון ההומניטארי שנקבע בהוראת השעה באופן מיטבי ומורחב יותר. משכך, גם בעניינה של המבקשת, ראוי כי הוועדה תפרש את סמכויותיה בגדר הוראת השעה באופן רחב יותר שיעניק למשפחה כולה הן תחושות יציבות וביטחון להן היא כל כך זקוקה והן איכות חיים טובה יותר לה היא ראויה. הערות בית המשפט הנכבד בעניין גלאון מצדיקות בעניינה של המבקשת דכאן כי הוועדה תפעיל את סמכותה באופן מורחב ומיטיב יותר שיעניק למבקשת נוכח סעיף 1א3(א)1(1) מעמד של ממש בישראל.

התפתחויות משפטיות בנושא שדרוג מעמד

21. לצד התייחסותו של בית המשפט בעניין גלאון לעניין המנגנון ההומניטארי הקבוע בהוראת השעה העירו שופטי בית משפט העליון למחוקק באופן שאינו משתמע לשתי פנים בשורה של פסקי דין מהזמן האחרון, כי עליו להידרש למצבם של אלו השוהים בישראל זמן ממושך במסגרת הליך לאיחוד המשפחות, עוברים בדיקה ביטחונית מידי שנה.

22. כך, בין השאר, קובע השופט פוגלמן בסעיף 19 לפסק דינו בע"מ 6407/11 דג'אני נ' **משרד הפנים** (להלן: **עניין דג'אני**) כי:

במצב דברים זה, נדמה כי ההוראה בדבר הקפאת השדרוג של אלה הנכללים בגדר הוראות המעבר אינה מתחייבת עוד מהתכלית הביטחונית של חוק הוראת השעה – תכלית שעליה עמד בית משפט זה בבואו לבחון את חוקתיותו. ראשית, בעניינם של האחרונים לא זו בלבד שניתן לבצע בדיקה אינדיבידואלית, אלא שבדיקה זו אכן מתבצעת הלכה למעשה מדי שנה במועד חידוש ההיתר. שנית, מדובר באנשים הנתונים כבר למעלה מעשור לבחינתם של גורמי הביטחון, שכן ההיתרים מתחדשים רק בכפוף להיעדר קיומה של מניעה ביטחונית. שלישית, גם לאחר שדרוג מעמדו של אדם בישראל – משהייה מכוח היתר מת"ק לשהייה מכוח רישיון ישיבת ארעי מסוג א/5 (וזו הקטגוריה שאליה מכוונים דברינו) – מוסיף הוא להיות נתון לבחינה ביטחונית, על רקע ההוראות הקבועות בנהלי המשיב במסגרת ההליך המדורג.

23. לעמדה זו מצטרפים רבים משופטי בית משפט העליון וביניהם השופטת ברק-ארז שקובעת בסעיף 38 לפסק דינה מיום 1.1.2014 בע"מ 4014/11 אבו עיד נ' **משרד הפנים** כי:

במבט רחב יותר, החורג מעובדותיו של מקרה זה, גם כאן חוזר ומתחדד הצורך בעיון חקיקתי בהסדרת מעמדם של מי ששדרוג מעמדם "הוקפא" והם נתונים במצב ביניים זה של "בין שמיים וארץ" לאורך שנים. אין לי אלא לחזור ולהצטרף בעניין זה לדבריה של המשנה לנשיא מ' נאור בעניין דג'אני לפיהם "ראוי הוא... שתיתן הדעת למצבם של אלו שאינם זוכים לשדרוג למרות שהחלו בהליך המדורג לפני זמן כה רב" (בפסקה 6 לפסק דינה).

(ההדגשה הוספה, ב.א.).

24. מהמקובץ עולה כי בקשות כגון זו של המבקשת דן אשר מחד מצויה בהליך לאיחוד משפחות שנים כה רבות ומאידך עונה על החריג ההומניטארי בהוראת השעה, מאפשר ואף מחייב את

הוועדה הנכבדה לפרש את סמכותה באופן מיטבי ביותר כך שיינתן לה מעמד ארעי בישראל. מעמד זה יעניק למבקשת ומשפחתה תחושות יציבות וביטחון שכל כך חסרים להם כיום ומאידך יעניק למשפחה האומללה שמאבקה היומיומי אינו קל ממילא, איכות חיים טובה יותר. לסיכום הטיעון המשפטי נבקש להתייחס אף לשיקולים הנוגעים לטובת הילד והזכות לחיי משפחה אשר מצויים אף הם כידוע ברקע בקשה זו.

שיקולי טובת הילד והזכות לחיי משפחה

25. שיקולי טובת הילדים אמירה, סאלח ועיינא, צריכים להוות שיקולים ראשוניים במעלה כאשר הוועדה הנכבדה דנה בשאלת הסדרת מעמדה של אימם. לעניין זה, יפים דבריו של בית המשפט בעת"ם (י-ם) 705/07 מארי לוו רומרו מוסקרה נ' שר הפנים (פורסם בנבו):

הזכות לחיי משפחה היא זכות יסוד חוקתית המוכרת במשפט הישראלי כמו גם במשפט הבינלאומי. לזכות זו שני היבטים: האחד, זכותו של ההורה הישראלי להנות מקשר מתמיד עם ילדו ולא להינתק ממנו, והשני, זכותו של הילד הקטין לחיי משפחה כאשר טובתו מחייבת שלא להפרידו מהוריו ולהיות בקשר מתמיד עם כל אחד מהם. מנקודת מבטו של הקטין ניתוקו ולו מאחד מהוריו, עלול להשליך בצורה קשה על חייו והתפתחותו. ראוי להדגיש כי זכותם של ההורים לקשר עם ילדיהם היא עצמאית ועומדת בנפרד לצד זכותם של הילדים לקשר הדוק ותמידי עם הוריהם.

... בבחינת הנסיבות ההומניטאריות של המקרה, השיקול של טובת הילד הינו שיקול בעל משמעות מרכזית, אם לא שיקול על. אכן, בצידו של שיקול זה יעמדו גם שיקולים נוספים, אך לרוב יהיו אלה שיקולים משניים שלא ישתוו בחשיבותם לשיקול הראשוני והמרכזי של טובת הילד.

(ההדגשות הוספו, ב.א.).

26. בנוסף קבעה הפסיקה, כי שיקולי טובת הילד צריכים להילקח בחשבון בעת בחינת שאלת מתן מעמד להוריהם הזר, הגם שמעמדו החוקי של הילד בארץ אינו מקים כשלעצמו מעמד להורהו:

החלטה זו (ליתן לעותר מעמד מסוג א/5, ב.א.), בעניינו של העותר, ראוייה היא, משעה שנסיבות מעין אלה מצריכות כעקרון בחינה של שיקולים הומניטאריים, חרף העדר הזכות הקנויה למעמד. ומה הם שיקולים הומניטאריים אלה? מבלי למצות את העניין, ברי כי בנסיבות מעין אלה יש ליתן את הדעת, הן לשיקולים של טובת הילד והן לשיקולים של הזכות לחיי משפחה. הגם שמעמדו של הילד אינו מקים כשלעצמו מעמד להורהו, הוכר בפסיקה העיקרון לפיו ייתכנו מקרים הומניטאריים אשר יצדיקו, ואף יחייבו, סטייה מהכלל לפיו אין הילד יוצר מעמד להוריו (ראו למשל, בג"צ 4156/01 דימיטרוב נ' משרד הפנים, פ"ד נו (6) 289, 294 (2002); כן ראו דנג"צ 8916/02 דימיטריוב נ' משרד הפנים (לא פורסם, [פורסם בנבו], 6.7.2003); עע"מ 10993/08 פלוני נ' מדינת ישראל (לא פורסם, [פורסם בנבו], 10.3.2010); ראו עוד, עת"מ (י-ם) 529/02 בורנא נ' שר הפנים [פורסם בנבו] (26.8.2002); עת"מ (ת"א) 1295/03 שבצוב נ' שר הפנים [פורסם בנבו] (8.3.2005)). זאת ועוד, הפרדת קטין אזרח ישראלי מהורהו, כרוכה, ולו לכאורה, בפגיעה

מסויימת בזכות לחיי משפחה של הקטין (ראו והשוו, בג"צ 7052/03 עדאלה המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל נ' שר הפנים (לא פורסם, [פורסם בנבו], 14.5.2006); ראו עוד, עת"מ (ת"א) 3111/08 סלמובה נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (4.6.2010)). הנה כי כן, טרם קבלת החלטה בעניין מעמד או העדר מעמד של הורה זר לקטין אזרח ישראל יש לבחון לעמקן את מכלול נסיבות המקרה, ובכלל זה את ההשלכה שתהיה בניתוק הקטין מהורהו. בדיקה זו צריכה להיות מבוססת על בירור עובדתי-מקצועי וממצה (השוו, עת"מ (י-ם) 705/07 מוסקרה נ' שר הפנים [פורסם בנבו] (21.12.2009); עת"מ (ת"א) 3143/04 מריאנו נ' משרד הפנים [פורסם בנבו] (22.5.2005)).

(עת"מ (י-ם) 37903-03-11 פלוני נ' משרד הפנים; ההדגשות הוספו, ב.א.).

27. הנה כי כן, לצד מצבו הקשה של בעלה של _____ על כל המשתמע מכך, על הוועדה לשקול בנוסף בכובד ראש, את עובדת היותה של _____ אם לילדים המשמשת בהרבה במובנים כעין הורה יחידי לשלושה ילדים קטינים, תושבי ישראל, אשר טובתם הינה לחיות עם אמם, בארצם-מולדתם בביטחון ללא שיהיה עליהם לחשוש לעתידה.

סיכומם של דברים

28. _____ מתגוררת בירושלים מאז שנת 2001. מאז נישואיה ועד עצם היום הזה מטפלת _____ בבעלה ובילדיה ודואגת לכל מחסורם במסירות ובאהבה הראויים להערכה. עתה, זקוקים _____ ומשפחתה לעזרתה של הוועדה שבסמכותה וביכולתה להעניק להם הן את הביטחון והן את איכות החיים לה הם זקוקים וראויים.

29. מתן מעמד מסוג א/5 ל _____ יבטיח את טובתם של בעלה וילדיה, ויסייע למשפחה להתמודד עם מצבה באופן מיטבי.

30. הנה כי כן, מתבקשת הוועדה הנכבדה לאשר את בקשתה של _____ ומשפחתה ולהעניק לה מעמד של תושבת ארעי בישראל מסוג א/5.

בכבוד רב,

בנימין אחסתרובה, עו"ד

לוט:

יפויי כוח

תצהיר

נספחים 11-1