



בתי המשפט

עת"א 24334/02/13

בבימ"ש לעניינים מינהליים בנצרת

בשבתו בכלא צלמון

תאריך: 30/04/2013

בפני: כב' השופט יונתן אברהם

בענין:

קאסם, ת.ז.

העותר

נ ג ד

1. משטרת ישראל

2. שירות בתי הסוהר

המשיבים

נוכחים:

בשם העותר: בעצמו, וע"י ב"ב עו"ד דניאל שנהר.

בשם המשיבים: עוה"ד ריבי שפירא ומורן אוחנה.

פרוטוקול

- 1
- 2
- 3
- 4 עו"ד שנהר: העותר שפוט למאסר ארוך, ביקורים זו הדרך היחידה שלו להיות בקשר עם העולם
- 5 מחוץ לכלא. אמו מ- 02/2012 אינה מבקרת אותו, לאחר שעברה שבץ מוחי והיא לא מסוגלת לבקר
- 6 במתכונת ביקורים רגילה שבמסגרתה אסירים ביטחוניים מקבלים ביקורים, לכן אנו פנינו לבית
- 7 סוהר בו מצוי העותר, בצירוף מסמכים רפואיים שיותר לאמו לבקרו. החומר הרפואי צורף גם
- 8 לעתירה והוא מעיד על מצבה הבריאותי הקשה. במידה שלא יותר לאמו של העותר לראותו
- 9 במסגרת ביקור פתוח היא פשוט לא תוכל לראות אותו יותר.
- 10 לשאת בית המשפט האם הותר לעותר ביקורים לא פתוחים עם אמו, אני משיב שכן אבל מאז
- 11 שהיא לקתה בשבץ מוחי, האם לא מסוגלת לבקרו במסגרת הביקורים הרגילים. היא מרותקת
- 12 לכיסא גלגלים, שמיעתה כבדה, אינה שומעת, אינה רואה טוב, אינה מבינה את הנאמר לה בצורה
- 13 ברורה, דיבור עם שפופרת טלפון לא יכולה לעשות.
- 14 לגבי האח, עכשיו אני מבין שהסיבה בנינה לא מחזיקים את האח לכלא, נמצא בעותר עצמו.
- 15 התשובות שקיבלנו מהכלא לא מנומקות ולכן לא יכולתי לדעת שזו הסיבה. האח היה אסיר עצמו
- 16 לפני עשרים ומשהו שנה, הוא לא ראה את אחיו מעל שנתיים.
- 17 הבקשה לבחון את החלטת ש"ס שלא מתירים לו להיכנס.
- 18
- 19 עו"ד שפירא: חוזרת על כתב התשובה. לא ברור לי טענת חברי ולא ברורים לי המסמכים
- 20 העדכניים שצורפו לעתירה, כפי שצינו בקשתו האחרונה של העותר נידונה ב- 10/2012, אין לי כל



בתי המשפט

עת"א 24334/02/13

בבימ"ש לעניינים מינהליים בנצרת

בשבתו בכלא צלמו

תאריך: 30/04/2013

בפני: כב' השופט יונתן אברהם

1 בקשה חדשה שנבחנה, אמנם בכלא פנו בימים האחרונים לאסיר לאור הגשת העתירה לבקש
2 מסמכים חדשים, אך אין החלטת הבקשה החדשה טרם נבחנה ולכן הטענה היא שמדובר בעתירה
3 שהוגשה טרם זמנה, טרם מיצוי ההליך המינהלי, אלא אם כן אנו דנים היום על ההחלטת של
4 10/2012.
5 לעניין החלטות של 10/2012 אבקש להגיש טפסי דין של העותר, מידעים מודיעיניים. (הוגשו
6 בהסכמה).
7 התנהגותו של העותר הינה שלילית ביותר ואף הייתה כזו לאורך תקופה ארוכה. שתי הבקשות
8 אותן מבקש העותר הן טובות הנאה בכפוף בראש ובראשונה בהתנהגות חיובית והעותר לא עומד
9 בתנאי בסיסי זה ולאור האמור במועד מתן ההחלטה הרי שמדובר היה בחלטה סבירה.
10 אני דווקא אבקש לא להתייחס לטענה על מצבה של האם, לאור העובדה שהמסמכים שהוגשו לנו
11 ביום שונים מהמסמכים שהוגשו סמוך להחלטה, במידה וחברי מבקש הוא יכול לפנות בצורה
12 מסודרת לאור המסמכים העדכניים שהגיש בעתירה עצמה, הבקשה תיבחן ואז אוכל להגיב לעניין
13 מצבה חבריאותי של האם.
14 אני רואה בתיקו המינהלי של העותר יש עמדה של רפא כללי של בית סוהר גלבוץ שעיין
15 במסמכים הרפואיים שהוגשו כיום, לטענתו, לפי מכתב מרופא קופת חולים מדובר במחלת סכרת,
16 אירוע מוחי ב- 02/2012 וכתוצאה מהאירוע שיתוק פלג גוף, נמצאת תחת מעקב רופא מטפל,
17 יכולה להסתובב בעזרת הליכון, לא מדובר במחלה סופנית, מדובר במחלה כרונית.
18 לבוא היום ולהסתכל במסמך רפואי שלא עמד תחת בחינתו של הגורם המוסמך.
19 אבקש לסכם ולטעון שעל פי החומר המודיעיני וכמות הדינים המשמעותיים בהם הורשע העותר,
20 הרי שהחלטה לא לאשר לו את שתי הבקשות, הינה החלטה סבירה.

החלטה

החלטתי וניתן מאוחר יותר ותישלח לצדדים.

ניתנה היום, ב' באייר, תשע"ג (30 באפריל 2013), במעמד חנוכחים.

יונתן אברהם, שופט

החלטה

25 העותר, אסיר ביטחוני, מרצה 35 מאסרי עולם, בגין 35 מעשי רצח ועבירות ביטחוניות נוספות.
26 בקשתו להתיר ביקור פתוח עם אמו, אשר לטענתו עברה אירוע מוחי ואינה מסוגלת להאזין
27 ולשמע מעבר למחיצה, וכן עם אחיו שהינו אסיר לשעבר, נדחתה על ידי שבי"ס בין משום כך שהוא
28



בתי המשפט

ת"א 24334/02/13

בבית דין לעניינים מינהליים בנצרת

בשבתו בכלא צלמו

תאריך: 30/04/2013

בפני: כב' השופט יונתן אברתם

1 אינו עומד בתנאי המקדים של התנהגות תקינה, שכן, יש לחובתו חומר מודיעיני רב (הוצג לעיוני
2 בהסכמה) והן בשל עבירות משמעת רבות בגין נדון משמעתית. כמו כן נטען כי מצבה של האם
3 איננו כפי שנטען.

4
5 במהלך הדיון שהתקיים בפניי, חוזר הצדדים על טיעוניהם לעיל.
6 הוצג לעיוני מתד, רחומר הרפואי הנוגע למצב האם, ומאידך הוצגו לעיוני, פלטי הדיונים
7 המשמעתיים, החומר המודיעיני הרב וכן התייחסות שניים מרופאי הכלא למסמכים הרפואיים
8 הנוגעים להם.

9
10 לאחר עיון בכלא אלה, אני קובע שאין יסוד לעתירה ודינה להידחות.
11 ראשית, ביקור פתוח הינו פריווילגיה המותנית כיתר הפריווילגיות הנמתנות לאסירים בחתנהגות
12 תקינה.
13 העותר רחוק כרחוק מזרח ממערב מאסיר שחתנהגותו תקינה. לחובתו נצבר חומר מודיעיני רב
14 וחמור וכן נידון פעמים רבות משמעתית.

15
16 על אף האמור, שקלתי שמה יש בשל מצבה של האם לחיעתר לבקשה בעניינה לפחות, ולו באופן
17 מצומצם, מטעמים המניים, אולם לאחר שעיינתי בתגובות רופאי שבי"ס שעיינו בחומר הרפואי
18 הנוגע לאם, שוכנעתי, כי היא אמנם סובלת ממחלות כרוניות (סכרת וכן מחלת לב), ברם לא
19 שוכנעתי כי מדובר במצב סופני, או כה קשה עד כי אין היא מסוגלת לתקשר עם בנה מעבר
20 למחיצה.

21
22 אשר על כן, אני דוחה את העתירה.

23
24 ניתנת היום, כ' באייר, תשע"ג (30 באפריל 2013), בהעדר הנוכחים.

יונתן אברתם, שופט

25

סימ