

מדינת ישראל

משרד המשפטים
פרקליטות המדינה

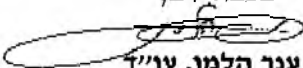
כ"א באייר תשע"ה
10 במאי 2015

לכבוד
גב' רוני פלי, עו"ד
רח' דוד חכמי 12
תל-אביב

עו"ד פלי הנכבדה,

הנדון: דנג"ץ 360/15 – בקשת העותרים להגשת אסמכתה

1. הריני לאשר קבלת טיוטת בקשת העותרים בדנג"ץ 360/15 מיום 4.5.15 להגשת אסמכתה, ולהודיעך אודות עמדת המשיבים ביחס לבקשה זו.
 2. ככלל, צירוף ראיות שלא עמדו בפני בית המשפט העליון במסגרת הדיון בעתירה לבג"ץ, וזאת במסגרת הליך של עתירה לקיום דיון נוסף בפסק הדין שניתן בעתירה - יעשה במקרים נדירים וחריגים.
 3. לתמיכה בטענותיהם כבר צירפו העותרים לעתירתם בבג"ץ 8091/14 חוות דעת משפטית ארוכה של אנשי אקדמיה, ולפיכך לא ברור מדוע יש צורך לשיטתם של העותרים בצירוף חוות הדעת המשפטית הנוספת.
 4. נוסף, כי חוות הדעת שמבוקש לצרפה קובעת כי לא ניתן להפעיל את הסמכות לפי תקנה 119 לתקנות ההגנה (שעת חירום), 1945, מטעמים עונשיים, והיא אינה עוסקת בשאלה האם ניתן להפעיל התקנה מטעמים הרתעתיים.
- כידוע, בהתאם לפסיקתו העקבית בית המשפט העליון - כולל בפסק הדין נשוא הבקשה לדיון נוסף - ניתן להפעיל את הסמכות לפי תקנה 119 מטעמים הרתעתיים בלבד.
- לפיכך, על-פני הדברים, חוות הדעת שמבוקש לצרפה אינה רלוונטית לענייננו.
5. למרות האמור לעיל, אנו משאירים הבקשה לשיקול דעת בית המשפט.
 6. אבקשך לצרף את מכתבי זה לבקשת מרשיך לצירוף האסמכתה שתוגש לבית המשפט בתיק דנג"ץ 360/15.

בכבוד רב,

ענר הלמן, עו"ד
סגן מנהלת מחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה