

בעניין:

אבו ג'מאל ואח'

ע"י ב"כ עוה"ד בנימין אחסתרובה (מ"ר 58088) ו/או נועה דיאמונד
(מ"ר 54665) ואח'

מהמוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר
רח' אבו עוביידה 4, ירושלים, 97200
טל: 02-6283555; פקס: 02-6276317

העותרים

- נ ג ד -

שר הפנים ואח'

באמצעות פרקליטות המדינה
רח' צלאח-א-דין 29, ירושלים
טל: 02-6466590; פקס: 02-6466713

המשיבים

תגובה מטעם העותרים

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 9.12.2014, מתכבדים העותרים להגיש תגובה מטעמם לתגובת המדינה מיום 8.12.2014.

1. ביום 8.12.2014 הוגשה תגובה מטעם המדינה בעתירה שבכותרת. בתגובה, מציעה המדינה לאפשר לעותרים להעלות (בכתב) טענות נוספות מעבר לאמור בעתירה "אשר הם סבורים כי חשוב שיהיו בפי שר הפנים". זאת, תוך שבוע ימים. בהמשך לכך מבקשת המדינה כי יתאפשר לה להגיש הודעת עדכון שבועיים לאחר העלאת טענות העותרים.
2. הנה כי כן, מבין השיטין עולה, כי המשיב 1 ניאות לשקול מחדש את החלטתו, אשר נתקבלה בהליך בזק וללא מתן הודעה מוקדמת או זכות טיעון לעותרת.
3. באשר למתווה המוצע על ידי המשיבים, יבקשו העותרים להציע חלופה כדלקמן: המשיבים יעבירו לידי העותרים את פרוטוקול הדיון שערכה המשיבה 2 בעניינה של העותרת, ואת ההמלצה שהעבירה למשיב 1. לעותרים יתאפשר להעלות טענותיהם על הכתב ולהגישם למשיב 1, תוך 10 ימים מיום העברת הפרוטוקול לידיהם.

המשיבים יגישו הודעת עדכון מטעמם תוך שבועיים מיום הגשת טיעוני העותרים. עמדתם המחודשת של המשיבים תידון במסגרת עתירה זו, שתיוותר תלויה ועומדת.

4. יודגש, כי הצורך של העותרים לעיין בפרוטוקול וההמלצה של המשיבה 2 (אשר אף פעם לא הועברו אליהם, חרף ניסיונות ב"כ העותרים לקבלם מהמשיבה 2 עובר להגשת העתירה) בטרם יעלו טענותיהם על הכתב נובע מהנחיתות המובנית של ההליך המוצע על ידי המשיבים כעת, הליך של שיקול מחדש ומעין שימוע בדיעבד. יפים לעניין זה דבריו של בית המשפט הנכבד בבג"ץ 2911/94 באקי נ' מנכ"ל משרד הפנים, פ"ד מח(5) 291 :

בשימוע מאוחר קיים קושי כפול. ראשית, קשה יותר לשנות את דעת הרשות המוסמכת לאחר שנתגבשה מאשר להשפיע עליה לפני שנתגבשה. שנית, קשה להניע את הרשות המוסמכת שתבטל החלטה שקיבלה, במיוחד אם ניתן לה פומבי, וכביכול תודה כי שגתה. והסיכוי להצליח בשימוע מאוחר עומד ביחס הפוך לקושי: ככל שהקושי גדל, הסיכוי קטן. נמצא כי מי שזכאי לשימוע מוקדם, והוא נאלץ להסתפק בשימוע מאוחר, מתקפח בזכותו.

(שם, פסקה 18).

5. העותרים מבקשים, אם כן, להציע מתווה חלופי, כדלקמן :

א. ב"כ המשיבים יעביר לידי ב"כ העותרים את פרוטוקול הדיון וההמלצה של הוועדה ההומניטארית;

ב. העותרים יגישו טיעונים בכתב לשיקולו המחודש של המשיב 1, תוך 10 ימים מיום קבלת מסמך הפרוטוקול וההמלצה;

ג. המשיבים יגישו הודעה מעדכנת תוך שבועיים מיום טיעוני העותרים;

ד. במידה והודעתם המעדכנת של המשיבים לא תייתר את העתירה, הרי שהחלטת המשיב 1 תידון במסגרת עתירה זו.

ירושלים, 9 דצמבר 2014.

נועה דיאמונד, עו"ד
ב"כ העותרים

בנימין אחסתרובה, עו"ד
ב"כ העותרים