



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 2361/13

לפני:

כבוד השופט א' רובינשטיין
כבוד השופט י'עמית
כבוד השופטת ד' ברק-ארז

העותרים:

1. מוקדי
2. המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר

נגד

המשיבים:

1. המפקד הצבאי לאיזור הגדה המערבית
2. ראש המנהל האזרחי
3. היועץ המשפטי לגדה המערבית

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה:

י"ג בחשון התשע"ד (17.10.13)

בשם העותרים:

עו"ד ידין עילם; עו"ד ניצן אילני

בשם המשיבים:

עו"ד אבישי קראוס

פסק-דין

השופט א' רובינשטיין:

עתירה זו מסבה עצמה על טענת העותר, בעל אדמות במרחב התפר (ממערב לגדר ההפרדה), כי יש מקום ליתן בידו היתר כניסה למשך שנתיים כפי שמאפשר הנוהל הקיים. בעת הגשת העתירה לא היה בידי העותר היתר, ובמהלך הטיפול ניתן בידו היתר בן שישה חודשים. כן נטען באשר להשתהות בלוח הזמנים לטיפול בבקשות היתרים בכלל.

המשיבים טוענים בתגובה, כי העתירה נתמצתה משניתן בידי העותר היתר כניסה לשישה חודשים, והטעם למתן היתר לתקופה זו קשור בהיות אחיו של העותר שפוט למסר עולם בגין רצח לאומני של ישראלי לפני 12 שנה, העותר היה מודע לאחר

מעשה לביצוע הרצח לפרטיו, אך בשעתו לא מסר מידע זה עד שנעצר לחקירת גורמי ביטחון, כנראה בעת שהיה אחיו מבוקש. נטען איפוא לצורך בטחוני לבחינה עיתית של עניין ההיתר. באשר לקצב מתן ההיתרים ככלל, נטען כי אלה אמורים להינתן בתוך שבועיים מיום שהבקשה הגיעה למת"ק במינהל האזרחי מן הרשות הפלסטינאית אליה היא מוגשת. לעניין העותר דנא, רשמנו מפי בא כוח המשיבים, כי ככל שיגיש בקשה תדשה להיתר זו תישקל בחיוב, אם אין מידע בטחוני חדש נגדו (וכנראה אכן זה המצב כרגע).

לפנינו שני נושאים: עצם קביעת ששת החודשים במקרה דנא, והתהליך המינהלי הכרוך בבקשות ההיתר ואורכו. לעניין הראשון, לא ראינו מקום להתערבות לעת הזאת בהחלטה לקבוע את ההיתר לעותר לתקופה שהיא קצרה מן השנתיים שקובע הנוהל הרלבנטי, שכן פרשנות תכליתית של הנוהל משמיעה, כי אם ניתן לסרב במקרים מסוימים למתן היתר, ניתן גם לתתו לתקופה קצרה יותר. איננו מביעים כרגע דעה בשאלה אם כתום תקופה נוספת, ובנסיבות של היעדר מניעה בטחונית או פלילית, יוכל ההיתר להינתן לתקופה ארוכה יותר גם במקרה דנא.

ואולם, הוטרדנו מנושא ההליך המינהלי. כאמור, על התשובה להינתן תוך שבועיים מקבלת הפניה מן הקישור הפלסטינאי. לטעמנו יש להקפיד ביותר על מועד זה, שכן סד הזמנים קצר (הבקשה אמורה להיות מוגשת לא לפני שלושה שבועות מפקיעת היתר קיים, ולעבור שלבי רשות פלסטינאית – מת"ק – רשות פלסטינאית). במיוחד דרושה הקפדה כזאת כשמדובר בהיתר בן ששה חודשים, היוצר לוח זמנים לא ארוך כשלעצמו. כמו כן, ראוי להבהיר בנהלים את אופן הפניה למת"ק לכירור מצב הטיפול בבקשה (כגון ציון בעל תפקיד ומועד), ובמיוחד האם הגיעה הבקשה לידי הגורמים שאמורים לטפל בה, שאלה שגם היא עולה לא אחת.

רשמנו לפנינו נכונות המשיב שהבקשה לחידוש ההיתר לעותר תוגש הפעם למת"ק, שכן ההיתר פוקע בימים הקרובים. בנתון לכך נמחקת העתירה ללא צו להוצאות.

ניתן היום, י"ג בחשוון התשע"ד (17.10.2013).