

1. ארשיד
2. הנדי
3. סלאמה
4. מ'חמר
5. דודין
6. בני עודה
7. הבל
8. זלום

9. המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר

ע"י ב"כ עוה"ד דניאל שנהר ואח'

רח' אבו עוביידה 4, ירושלים

טל' 02-6283555; פקס' 02-6276317

העותרים

נ ג ד

המפקד הצבאי לאזור הגדה המערבית

ע"י פרקליטות המדינה,

משרד המשפטים ירושלים

טל': 02-6466787; פקס': 02-6467011

המשיב

תגובה מטעם המשיב

לקראת הדיון הקבוע למחר – יום 21.5.14 – ובהתאם לבקשה שהוגשה, מוגשת הודעה זו מטעם המשיב.

1. עניינה של העתירה בבקשת העותרים כי בית המשפט הנכבד יורה למשיב לבוא וליתן טעם מדוע "לא יבטל את ההגבלה על מספר היתרי הכניסה לישראל שרשאים העותרים [...] לקבל על מנת לבקר את יקיריהם הכלואים בישראל; מדוע לא יבטל את ההגבלה הגורפת שהטיל על מספר ההיתרים שרשאים בניג ואחים של אסירים פלסטינים לקבל לצורך כניסה לישראל על מנת לבקרם".

2. במסגרת תגובת המשיב לעתירה נטען, בין היתר, כי "מדיניות המשיב בסוגיית הסדרת ביקורי בני משפחות אסירים המרצים את עונשם בישראל ככלל, ובגדריה אף סוגיית "ההגבלה" לכאורה על בני משפחה גברים בני קבוצת הגילאים 16-35 העומדת במוקד העתירה, נבחנה במסגרת עבודת מטה, שהחלה עוד קודם להגשת העתירה, אשר הסתיימה לאחרונה. עם סיומה של עבודת המטה היא הובאה - בימים אלה ממש - בפני שר הביטחון ומתאם פעולות הממשלה בשטחים. [...] בשים לב לנסיבות המדיניות-בטחוניות דהיום, החליט שר הביטחון כי העיתוי הנוכחי אינו מאפשר הכרעה בנושא עבודת המטה, וכי יש לשוב להידרש לנושא במהלך החודשים הקרובים".

3. בהתאם לנמסר כעת לפרקליטות המדינה, שר הביטחון שב ונדרש לנושא זה ומצא להורות כי ניתן לאמץ את מסקנותיה של עבודת המטה - על דרך של מתן תוקף לטיטת נוהל "הנפקת היתרי כניסה לישראל למטרת ביקור כלוא" (להלן: הנוהל) - אשר יש בהן כדי לחביא להתייחסותה של העתירה דנן, כפי שיפורט בתמצית להלן.

צילום טיטת הנוהל מצורף ומסומן מש/1.

4. כאמור, במסגרת עבודת המטה האמורה - שראשיתה קדמה להגשת העתירה - נבתנה בשיתוף הגורמים הרלוונטיים המדיניות בכל הנוגע לביקורי בני משפחה פלסטינים אסירים המרצים את מאסרם בישראל, ובכלל זאת אף ביחס לסוגייה המתעוררת בגדרי עתירה זו - מספר ההיתרים אותם מאפשר המשיב לגברים בני משפחה מקרבה ראשונה בני קבוצת הגילאים 16-35.

5. בסיומה של עבודת-המטה גיבש המשיב טיטת-נוהל-המעגן את מדיניותו העדכנית. בתמצית, בטיטת-הנוהל-עוגנה-שיטת-העבודה-הקיימת-לפיה-בקשות-לקבלת-היתרי-כניסה לצורך ביקורי כלואים מוגשות תחילה לארגון הצלב האדום, והארגון מעביר את הפניות לגורמי הצבא, על פי הנהוג כיום בעניין זה. ביחס לכלל הבקשות תיבחן עמידה בתנאי הקרבה הנדרש, ודבר קיומה של מניעה בטחונית. בהמשך לכך, תטופל הבקשה בהתאם לשלבים שהוגדרו בפרק "ביחנת הבקשה" (סעיף 5ב לנוהל). לאחר השלמת הבחינה הנדרשת תועבר תשובת גורמי הצבא (ההיתר או דבר סירוב הבקשה ונימוקיה) לארגון הצלב האדום, אשר מעביר אותה ישירות למבקש ההיתר. בהתאם להוראות הנוהל "החלטה בבקשה תימסר לארגון הצלב האדום לא יאוחר מחודשיים וחצי מיום קבלתה במרכז ההיתרים. ככל שיחולו עיכובים בהליך, תימסר הודעה מתאימה לצלב האדום" (ראו לדוגמא סעיף 5ב(8) לנוהל).

6. ביחס לענייננו, קובע הנוהל בסעיף 4ב כך:

"ככלל, לתושב אי"ש בעל קרבה משפחתית מדרגה ראשונה לכלוא במערכות המנהל האזרחי, יונפק היתר כניסה רב פעמי, התקף למשך שנה. עם זאת, לקבוצות התושבים הבאות יונפק היתר חד פעמי, התקף למשך 45 יום, והכל בהתאם לכללים המפורטים בנוהל זה:
1) מנוע בטחוני שאושר לנפק לו היתר לאחר אבחון פרטני.
2) אח או בן של כלוא אשר מצויים בטווח הגילאים 16 עד 35."

7. בהמשך לכך, קובע סעיף 5ג(6) לנוהל ביחס "לקבוצות התושבים" המנויות בסעיפים קטנים 1-2 המצוטטים לעיל, כך:

"בעל היתר חד פעמי. לתקופה של 45 יום. אשר מבקש לשוב ולבקר את האסיר פעם נוספת. יוכל להגיש בקשה חדשה, לפי נוהל זה, מייד לאחר מימוש ההיתר שברשותו או עם תום תקופת ההיתר."

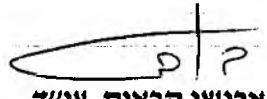
8. העולה מן האמור, הוא כי עם כניסתו של הנוהל לתוקפו לא עתידה לחול עוד הגבלה על מספר בקשות ההיתרים אותם יוכלו לבקש בני קבוצת הגילאים האמורה, אשר עניינם הוא העומד במוקד העתירה.

9. כאמור, שר הביטחון אימץ את מסקנותיה של עבודת המטה ומצא כי ניתן להורות על כניסתו של הנוהל לתוקפו. בהקשר זה אך נעיר כי על מנת לאפשר הערכות גורמי המתפיש הרלוונטיים עתיד הנוהל להתפרסם ולהיכנס לתוקפו בעוד עשרה ימים - יום 1.6.14.

10. בנסיבות אלה, משדומה כי עיקר טענות העותרים נשמטו לגופן לאור אימוצן של מסקנות עבודת המטה, עמדת המשיב הינה כי העתירה דגן התייתרה, ודינה להימתק.

היום, כ' אייר תשע"ד

20 במאי 2014



אבישי קראוס, עו"ד

עוזר לפרקליט המדינה