

בעניין: 1. חאפי, ת"ז

תושב הרשות הפלסטינית

2. המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר – ע"ר

ע"י ב"כ עוה"ד נאסר עודה (68398) ו/או בילאל סביחאת (מ"ר 49838) ו/או חוה מטרס-עירון (מ"ר 35174) ו/או סיגי בן-ארי (מ"ר 37566) ו/או ענת גונן (מ"ר 28359) ו/או דניאל שנהר (מ"ר 41065) ו/או נועה דיאמונד (מ"ר 54665) ו/או בנימין אחסתרובה (מ"ר 58088) ו/או עביר גיזבראן-דכוור (מ"ר 44346)

מהמוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר
רח' אבו עוביידה 4, ירושלים, 97200
טל: 02-6283555; פקס: 02-6276317

העותרים

- נגד -

1. המפקד הצבאי לאיזור הגדה המערבית

2. מתאם פעולות הממשלה בשטחים

ע"י פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
רח' צלאח א-דין 29, ירושלים
טל: 02-6466590; פקס: 02-6467011

המשיבים

עתירה למתן צו על תנאי

מוגשת בזאת עתירה למתן צו על תנאי, המופנה אל המשיבים והמורה להם לבוא וליתן טעם:

א. מדוע לא ישיבו לאלתר לבקשת העותרים, בשים לב לדחיפות העניין;

ב. מדוע לא יתירו בדחיפות את מעברו של העותר 1 מרצועת עזה אל הגדה המערבית, על מנת להשתתף בהלוויית בנו, בן השנה וחצי, אשר הלך לעולמו היום 15.12.2014 בבית החולים "ד"ר ת'אבט ת'אבט" בגדה המערבית, לאחר מלחמה במחלת ריאות כרונית קשה.

בקשה לקביעת דיון בהול

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת לקבוע מועד לדיון דחוף בעתירה ולהורות למשיב לתת מענה ענייני לבקשת העותר לעבור לגדה המערבית בהקדם.

בנו של העותר, בן השנה וחצי, הלך הבוקר 15.12.2014 לעולמו בבית החולים "ד"ר ת'אבט ת'אבט" בטולכרם, לאחר מלחמה גנטית קשה ומחלת ריאות כרונית ממנה סבל חודשים ארוכים.

בני המשפחה מעכבים את טקס הלוויה ומחכים לבואו של העותר על מנת שיפגוש את בנו המנוח בפעם הראשונה והאחרונה ועל מנת שיוכל להיפרד ממנו בכבוד וילוה אותו לקבורה.

העותר מעולם לא פגש את בנו. בקשותיו להיתר מעבר בישראל לצורך ביקור בנו החולה סורבו מטעמים ביטחוניים.

כל שעה שעוברת בו מרוחק העותר 1 מאשתו ומטקסי האבל והלוויה, מעצימה את הפגיעה בעותר ובמשפחתו, המצויים כעת, מטבע הדברים, במצב של שברון לב גמור. על מנת שהעותר יוכל להשתתף בהלוויה בנו, להתאבל עליו ולעמוד לצד אשתו ברגעיה הקשים ביותר, מתבקש בית המשפט הנכבד לקבוע מועד לדיון בהול בעתירה.

התשתית העובדתית

הצדדים

1. העותר 1 (להלן: **העותר**) הוא פלסטיני, יליד 1973, המתגורר ברצועת עזה. העתק תעודת זהות של האב מצורף ומסומן **ע/1**.
2. בנו בן השנה וחצי של העותר, **חאפי, ת"ז**, שהתגורר בגדה המערבית יחד עם אמו (להלן: **הבן**), סבל ממחלת ריאות כרונית קשה שסיכנה את חייו. הוא אושפז בעבר פעמים רבות בבתי החולים. ביום 19.10.2014 אושפז הבן המנוח בבית החולים "ת'אבט ת'אבט" כשהוא סובל מקוצר נשימה, כיחלון ותסמונת מצוקת הנשימה חדה. **הבוקר, 15.12.2014 נפטר הבן בבית החולים כשהוא בן שנה וחצי במותו**. העתק מההודעה על פטירת הבן מצורף ומסומן **ע/2**.
3. העותר מעולם לא פגש את בנו המנוח.
4. בשנת 2007 התחתן העותר עם בחירת ליבו, **גב' חאפי, ת"ז**, ולזוג נולדו שתי בנות.
5. בשנת 2009 הורחק העותר מביתו בגדה אך ורק בשל כתובתו הרשומה בהעתק המרשם הפלסטיני שבידי המשיב, וגורש לרצועת עזה. מאז הוא מתגורר שם, ולא עם אשתו וילדיו בגדה המערבית.
6. בשל מדיניות המשיב, המנתקת בין חלקי השטחים, נגזר על המשפחה פירוד ממושך. משלא יכלה **גב' חאפי** לסבול את הפירוד הממושך מבעלה, היא נסעה בחודש יוני 2012 לירדן, עברה משם למצרים ונכנסה דרך מעבר רפיח לרצועת עזה. **גב' חאפי** שהתה עם בעלה ברצועת עזה משך כעשרה חודשים, וחזרה לגדה בחודש אפריל 2013 על מנת ללדת את בנה.
7. העותרת 2 (להלן: **המוקד להגנת הפרט או המוקד**) היא עמותה הפועלת לקידום זכויות האדם בשטחים הכבושים.
8. המשיב 1 הוא המפקד הצבאי לאיזור הגדה המערבית, מטעם מדינת ישראל, המחזיקה בגדה המערבית תחת כיבוש צבאי מזה למעלה מארבעים ושבע שנים. המשיב הוא בעל הסמכות להתיר את מעברם של פלסטינים אל הגדה וממנה.
9. המשיב 2, מתאם פעולות הממשלה בשטחים, הוא האחראי על יישום מדיניות ישראל בגדה המערבית וברצועת עזה, וממונה, בין היתר, על מנהלת התיאום והקישור לרצועת עזה.

הליכים משפטיים קודמים

10. מצבו הרפואי של , הבן שנולד היה קשה, והוא סבל ממחלה גנטית וממחלת ריאות כרונית. לפי הערכות רפואיות, תוחלת חייו של הבן לא הייתה צפויה להיות קצרה.
11. ביום 11.2.2014 הוגשה עתירה בשם העותר, אשר לא ראה את בנו מעולם, על מנת להתיר את מעברו מרצועת עזה לגדה במערבית לביקור בנו החולה וכדי לפגוש את אשתו ושתי בנותיו המתגוררות בגדה (בג"ץ 1104/14 חאפי ואח' נ' המפקד הצבאי לאיזור הגדה המערבית).
12. בדיון בעתירה המליץ בית המשפט לצדדים לחפש דרך לאפשר לאב ביקור במהלך יום אחד בכפוף לתנאים, זאת על אף החומר הביטחוני והפילי ששמד נגדו. אך, עקב העברת הבן לבית חולים, וטענת נציגת המשיב כי ככל הנראה חל שיפור במצבו של הבן, זאת בניגוד לעמדת העותרים, החליט בית המשפט לא להכריע בנושא מעברו של העותר ולא להתערב בהחלטת המשיב:
- איננו רואים מקום להכריע בשאלה ההיפותטית לעניין ביקור אם יוברר חלילה כי המצב אכן קריטי, אך מכל מקום בנסיבות כרגע, ובהיעדר אינדיקציה ממשית למצב זה, איננו סבורים כי יש להמשיך בעתירה זו ואנו מוחקים אותה.
13. בית המשפט הוסיף כי "מאחלים לתינוק החלמה שלמה, וכמובן זכויות העותרים שמורות לפי הצורך בלא שנביע דעה."
- העתק מפסק הדין מיום 16.2.2014 מצורף ומסומן ע/3.

מיצוי הליכים

14. ביום 21.10.2014 הגיש העותר, באמצעות הוועדה האזרחית הפלסטינית, בקשה למשיבים לעבור לגדה, לביקור בנו ולחזור לאחר מכן לרצועה.
15. ביום 29.10.2014 פנה המוקד להגנת הפרט למוקד ההומניטארי במת"ק עזה, וביקש להתיר את מעברו של העותר לגדה לאור מצבו הקשה של הבן. המוקד ביקש כי היתר המעבר יונפק לעותר בדחיפות!
- העתק פניית המוקד מיום 29.10.2014 מצורף ומסומן ע/4.
16. עשרה ימים חלפו ותשובה – אין. לכן פנה המוקד ביום 9.11.2014 שוב למוקד ההומניטארי במת"ק עזה, בצירוף מסמכים רפואיים עדכניים לגבי מצבו הקריטי של הבן, וביקש כי היתר המעבר יונפק לעותר בדחיפות.
- העתק פניית המוקד מיום 9.11.2014 מצורף ומסומן ע/5.
17. ביום 13.11.2014 נערכה שיחת טלפונית בין נציגת המוקד לבין חייל במשרד קצין פניות הציבור במת"ק עזה, בה מסר האחרון כי הפנייה נמצאת בטיפול.
18. ביום 24.11.2014 פנתה נציגת המוקד טלפונית למשרד קצין פניות הציבור במת"ק עזה שהודיע באותה שיחה כי יש תשובה בכתב אשר תישלח תוך כמה דקות.
19. ימים עברו ותשובה – אין. לכן, בין הימים 24.11.2014 ל-8.12.2014 נוהלו שיחות רבות בין נציגת המוקד לבין החיילים במשרד קצין פניות הציבור במת"ק עזה, בהן ביקשה נציגת

המוקד להתיר את יציאתו של העותר מרצות עזה, אולם בכל השיחות החיילים שוב ושוב מסרו אותה תשובה כי "העניין עדיין בטיפול".

20. כאמור, הבוקר, 15.12.2014, נפטר הבן בבית חולים "ד"ר תאבט תאבט" בטולכרם. בשעות הבוקר הגיש העותר למשיבים, באמצעות הוועדה האזרחית הפלסטינית, בקשה לעבור דרך ישראל להלוויה, על מנת ללוות את בנו בדרכו האחרונה.

21. היום בשעות הבוקר, פנה המוקד בדחיפות למוקד ההומניטארי במת"ק עזה, וביקש כי היתר המעבר יונפק לעותר בדחיפות.

העתק פניית המוקד למשיבים מיום 15.12.2014 מצורף ומסומן ע/6.

22. שעות עברו ותשובה – אין. לכן, בשעה 15:13 פנה נציג המוקד טלפונית לראש מדור תיאום אזרחי במת"ק עזה, רס"ן טארק שנאן, וביקש תשובה מיידית לבקשת העותר. נציג המת"ק מסר כי כנגד העותר יש התנגדות ביטחונית וכרגע הבקשה הועברה לבדיקת היועץ המשפטי במת"ק עזה.

23. נכון לעת כתיבת שורות אלה טרם התקבל מענה לגופה של הבקשה, על אף נסיבות העניין הדחופות ופניות העותרים, בכתב ובטלפון. בכל שעה שעוברת גוברת מצוקת העותר ואשתו. משכך, לא נותר לעותרים אלא לפנות לבית המשפט.

הטיעון המשפטי

24. לאור נסיבות העניין, אין צורך להכביר מילים אודות הפגיעה הקשה בזכויותיו של העותר ובני משפחתו, לרבות הזכות לכבוד, הזכות לחופש תנועה והזכות לקבורה. בני משפחתו של העותר מחכים לו בקוצר רוח על מנת לקיים את הלוויה, ולקיים את ימי האבל.

25. מהאב נשללה הזכות להורות, נשללה ממנו הזכות לסעוד את אשתו ומשפחתו במחלתו הקשה של הבן. **עתה האב מבקש שלא לשלול ממנו את האפשרות לראות בפעם הראשונה והאחרונה את בנו, ולהיות לצד אשתו אשר סבלה לבדה חודשים ארוכים ונלחמה בכל כוחה במחלתו הקשה של בנם.**

עתירה זו נתמכת בתצהיר שנחתם בפני עו"ד ברצועת עזה ונשלח לח"מ בפקס, בתיאום טלפוני. בית המשפט הנכבד מתבקש לקבל תצהיר זה, ואת ייפוי הכוח שאף הוא התקבל בפקס, בהתחשב בקשיים האובייקטיביים בנוגע למפגש בין העותר לבין באי כוחו.

לאור כל האמור, מתבקש בית המשפט הנכבד להוציא צו על תנאי כמבוקש, ולאחר שמיעת תשובת המשיבים, להפכו לצו מוחלט. כמו כן מתבקש בית המשפט להשית על המשיבים את הוצאות העותרים ושכ"ט עו"ד.

15 בדצמבר, 2014