

**בבית משפט העליון  
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק**

**בג"ץ 580/13  
בג"ץ 584/13**

1. מצרי
2. עודה
3. המוקד להגנת הפרט

**העותרים בבג"ץ 580/13**

1. אבו יוסף
2. המוקד להגנת הפרט
3. כולם על ידי ב"כ עו"ד טל שטיינר ואח' רחוב אבו עוביידה 4, ירושלים 97200  
טלפון: 02-6283555; פקס: 02-6276317

**העותרים בבג"ץ 584/13**

**נ ג ד**

1. המפקד הצבאי לאיזור הגדה המערבית
2. מתאם פעולות הממשלה בשטחים
3. הממונה על מרשם האוכלוסין במנהל האזרחי  
על ידי פרקליטות המדינה,  
משרד המשפטים ירושלים  
טל': 02-6466787; פקס': 02-6467011

**ה מ ש י ב י ם**

**הודעה מעדכנת מטעם המשיבים**

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 30.7.13, ובשים לב לפגרות בתי המשפט (פגרת הקיץ, פגרת חגי תשרי), מתכבדים המשיבים להגיש הודעה מעדכנת מטעמם, כדלקמן.

1. עניינן של העתירות בהסדרת **השתקעות** העותרים - תושבי רצועת עזה - באיו"ש.
2. ביום 30.7.13 ניתנה החלטת בית המשפט הנכבד בה הוא הורה כך:

"העותרים הודיעו כי יפנו לרשות הפלסטינית תוך 14 יום, בבקשה להיכלל במסגרת המחווה המדינית. המשיבים ימסרו הודעת עדכון תוך 60 יום ובה יתייחסו לנוהל ההשתקעות החדש ותחולתו האפשרית בעניינם של העותרים. בנוסף יעדכנו אם יש נתונים חדשים בהתייחס לפניית העותרים לרשות הפלסטינית. העותרים רשאים להשיב להודעת המדינה תוך 21 יום ממועד המצאתה. לאחר הגשת התגובות יוחלט בדבר המשך הטיפול בעתירות".

3. **באשר לפניית העותרים לרשות הפלסטינית** – המשיבים יבקשו לעדכן כי נכון למועד זה לא התקבלה בלשכת מתאם פעולות הממשלה בשטחים כל בקשה מטעם הרשות הפלסטינית בעניינם של העותרים. יודגש, כי רק אם תפנה הרשות לישראל, יידרשו הגורמים המוסמכים לטפל בפנייה ולקבל החלטה בקשר אליה (ראו והשוו בשוניים המחוייבים: בג"צ 10548/06 חאג' נ' מינהל אזרחי לאיזור יו"ש (6.9.07); בג"צ 8707/07 סאמר נ' מפקד כוחות צה"ל באיו"ש, תק-על 2007(4)4583 (2007); בג"צ 5898/06 קאהר נ' מדינת ישראל, תק-על 2006(3)3301 (2006); ואך מן הימים האחרונים בג"ץ 2373/13 גמאל מוסטפא יוסף עבד אללה (חוסין) נ' המפקד הצבאי לאזור הגדה המערבית (ניתן ביום 3.10.13)(אתר הרשות השופטת)).

4. **באשר לנוהל ההשתקעות המעודכן (להלן: הנוהל) ותחולתו בעניינם של העותרים** – העותרים דנו רשומים במרשם האוכלוסין כתושבי רצועת עזה, והלכה למעשה שוהים שלא כדין באיו"ש. משאלה הם פני הדברים, ומשבאופן מהותי - כפי שפורט בהרחבה בתגובתם המקדמית של המשיבים - בקשתם הינה להשתקעות באיו"ש **הרי שתחולת הנוהל משתרעת אף על עניינם**.

5. יוער, כפי שפורט במסגרת תגובתם המקדמית של המשיבים, כי העתירה כנגד חוקיות הנוהל המקורי נדחתה בכפוף למספר הערות "ביחס לבחינת האפשרות להרחבת מה של אמות המידה שהוגדרו בנוהל נשוא העתירה" - בג"ץ 2088/10 המוקד להגנת הפרט נ' מפקד אזור הגדה המערבית (ניתן ביום 24.5.12)(אתר הרשות השופטת). בכך אישר בית המשפט הנכבד את מדיניות המשיבים הכללית בכל הנוגע למתן היתרי השתקעות.

6. כפי שנמסר במסגרת הדיון המקדמי בעתירות דנו, המשיבים השלימו את עבודת המטה שנערכה לאור הערות בית המשפט הנכבד, והנוהל עודכן בהתאם.

7. עיקרם של דברים: בנוהל המעודכן הורחבו הן אמות המידה החלופיות הקבועות בסעיף 10 לנוהל, הן סעיף "הסל" – סעיף 11 - המקנה למשיבים שיקול דעת רחב לבחינת בקשות השתקעות אף אם אין הן עומדות באמות המידה הפרטניות שנקבעו בנוהל, בהתאם לתנאים הקבועים בסעיף.

צילום נוהל טיפול בבקשות השתקעות תושבי רצועת עזה באיו"ש מצורף ומסומן **מ/ש1**.

8. יודגש, כי ככל שהעותרים אכן מבקשים להשתקע באיו"ש פתוחה בפניהם הדרך לפנות בבקשה בהתאם לנוהל (וראו בפרט בעניין זה הוראת סעיף 6 לנוהל). יובהר כי ככל שתועבר בקשתם של העותרים הרי שהיא תיבחן לגופה בהתאם לתנאים הקבועים בנוהל, בשים לב לשיקול הדעת הרחב המסור למשיבים (וראו בפרט סעיף 11 לנוהל, כאמור).

9. לסיכום, בפני תושבי רצועת עזה הנמצאים באיו"ש שלא כדין – דוגמת העותרים - פתוחה הדרך להגיש בקשה מנומקת להשתקעות באיו"ש לפי נוהל הטיפול בבקשות להשתקעות של תושבי רצועת עזה באיו"ש.

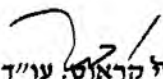
10. בנסיבות אלה, עמדת המשיבים הינה כי אין כל מקום שבית המשפט הנכבד יידרש לעניינם של העותרים מקום בו הרשות המנהלית כלל טרם נדרשה לבחון את עניינם, משהעותרים טרם מיצו את הדרכים המסורות להם - משטרם פנו בבקשה בהתאם לנוהל.

11. לאור כלל האמור לעיל סבורים המשיבים כי העתירה זן לוקה באי מיצוי הליכים, ומשכך דינה להידחות.

הודעה זו נתמכת בתצהירו של רס"ן איאד עאמר, רמ"ד תיאום אזרחי בטחוני במתפ"ש.

היום, ה' בחשון תשע"ד

09 באוקטובר 2013

  
אבישד קראוס, עו"ד  
עוזר לפרקליט המדינה