



המוקד להגנה הפרטית

HAMOKED

Center for the Defence of the Individual

هموكيد - مركز الدفاع عن الفرد

תאריך: 26.6.12
בתשובה נא לציין: 65882

לכבוד:
עו"ד דן אלדד
מנהל תחום בכיר (תפקידים מיוחדים)
פרקליטות המדינה
רח' צלח א-דין 29
ירושלים 91010

בדואר רשום

שלום רב,

הנדון: עויו, ת"ז – סיוע במתן עדות בפני המבת"ן
שלנו: 20.3.11 ; 30.6.10.
שלכם: 22.4.12 ; 20.6.12 (התקבל)

1. התלונה בעניינו של מר עויו, נשלחה אליך מהמוקד בדואר רשום ב-30.6.10.
2. בימים אלה התקבלה במוקד בקשה מטעם ר' מבת"ן לסייע בהבאה לעדות של מר עויו, וזאת, כנאמר שם, משום שהלה שוחרר מהכלא בשנה שעברה. ויודגש: בהמשך לחקירה נשוא התלונה מר עויו ריצה מאסר של שנתיים בישראל.
העתק פניית מבת"ן מצ"ב **מסומן א'**.

בהתייחס לתלונה

3. מר עויו אינו חוזר בו מתלונתו, אולם מהפניה אליו עכשיו, הוא מבין שהתלונה לא זכתה לטיפול אמיתי במשך שנתיים מאז שהוגשה, אינו מאמין שיעשה עמו צדק ואינו מוצא היום טעם לטרוח ולמסור עדות.
4. לנוכח עמדה זו של מר עויו, אותה כמובן יש לכבד, אבקש לדעת האם תמוצה בדיקת משטר החקירות שהופעל נגד מר עויו גם מבלי שיעיד עתה בפני המבת"ן. במצב בו מסר מתלונן גרסה מפורטת בנסיבות של שליטה מוחלטת של גורמי השב"כ והשב"ס, וכל התייעוד הנוגע למעצר ולחקירה מצוי מלכתחילה בידי גורמים אלה, לא אמור, להבנתנו, להתעורר קושי בהשלמת החקירה. שהרי מדובר באינטרס ציבורי מובהק למגר הפרות, ודאי חמורות, של האיסור המוחלט לנקוט בעינויים כלפי נחקר, להם מחויבים גורמי החקירה של המדינה.

בהתייחס לטיפול בתלונה

5. כידוע לך, תלונתו של מר עויוי, עניינה במשטר החקירות שהפעילו כלפיו חוקרי שב"כ, ולא באירוע נקודתי וזניח. כבר במכתב התלונה הודגש הצורך לנהל חקירה יעילה וממצה, בשקידה ראויה וללא דיחוי.

6. בקשת המבת"ן הנ"ל מצביעה על פניה על מחדל בלתי נסבל בטיפול בתלונה זו. ברור, שעל כך אין לעבור לסדר היום.

7. נבקשך, לפיכך, לפעול לבירור הקלקולים שנפלו בהתנהלות הגורמים המעורבים בטיפול בתלונה ולהבטיח עמידה בסטנדרטים ראוים לטיפול בתלונות של נחקרי שב"כ נגד חוקריהם.

אודה על קבלת עמדתך, בשני העניינים כאמור, בהקדם האפשרי.

בכבוד רב,

חנה מטרס-עירון, עו"ד
המוקד להגנת הפרט