



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים בעניינים מינהליים

ע"ם 170/12

לפני :
כבוד הנשיא א' גרוניס
כבוד השופט ח' מלצר
כבוד השופטת ד' ברק-ארז

המערערים :
1. חדרי
2. חדרי
3. חדרי
4. חדרי
5. חדרי
6. המוקד להגנת הפרט

נגד

המשיבים :
1. שר הפנים
2. מנהל מינהל האוכלוסין
3. מנהלת לשכת מינהל האוכלוסין
4. שירות בתי הסוהר

ערעור על פסק-דינו של בית המשפט המחוזי בירושלים
בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים מיום 27.11.2011
בעת"מ 7112-10-11 שניתן על ידי כבוד השופט ד"ר י' מרזל

תאריך הישיבה : ט"ז בסיון התשע"ב (06.06.2012)

בשם המערערים : עו"ד נועה דיאמונד ; עו"ד עידו בלוס ;
עו"ד בנימין אחסתרובה

בשם המשיבים : עו"ד הילה גורני

פסק-דין

הנשיא א' גרוניס:

1. בית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים מחק עתירה של המערערים,
שמטרתה הייתה לאפשר למערער 2 (להלן – המערער) להיכנס לישראל מרצועת עזה.

2. המערער הורחק לעזה על ידי שירות בתי הסוהר לאחר שסיים לרצות עונש מאסר. המערער נשוי לתושבת קבע בארץ. על פי הרישומים, מקום מושבו של המערער הוא ברצועת עזה.

3. הטענה המרכזית שהועלתה בפנינו היא כי הרשויות לא קיימו נוהל מסוים של משרד הפנים הקובע שאין להרחיק מבקש מן הארץ כל עוד תלויה בקשה לאיחוד משפחות. במקרה זה אכן הייתה תלויה בקשה לאיחוד משפחות. ברור, שמבחינה זו לא פעלו הרשויות על פי הנוהל. עם זאת, בנסיבות העניין איננו סבורים שיש מקום להורות על החזרתו של המערער לארץ על מנת שההליכים בעניינו יימשכו בעודו נמצא בארץ. דומה, שמיותר לומר כי על הרשויות להקפיד על קיומו של הנוהל שהן עצמן קבעו.

4. אין כל מניעה שההליכים השונים הנוגעים לבקשה לאיחוד משפחות יימשכו בעוד המערער נמצא ברצועת עזה. יוער, כי נמסר לנו היום שהוועדה המקצועית, הפועלת לפי סעיף 1א3 לחוק האזרחות והכניסה לישראל (הוראת שעה), תשס"ג-2003, החליטה לדחות את בקשתו של המערער. עתה תלוי העניין בפני שר הפנים. היה ושר הפנים ידחה את הבקשה ניתן יהיה לפנות לוועדת השגות ובהמשך לבית המשפט, אם יהא צורך בכך.

5. סיכומו של דבר שדין הערעור להידחות וכך מוחלט. כמובן, ששמורה זכותם של המערערים להמשיך בהליכים המינהליים והשיפוטיים הקבועים בדין. אין צו להוצאות.

ניתן היום, ט"ז בסיון התשע"ב (06.06.2012), בנוכחות באי-כוח בעלי הדין.

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט

ה נ ש י א